

To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
From: 5.1.2e
Sent: Sun 9/6/2020 9:28:03 PM
Subject: RE: schriftelijke adviesronde Stuurgroep Privatisering Intravacc
Received: Sun 9/6/2020 9:28:03 PM

Dank helder, wil je met 5.1.2e contact hebben over de gezamenlijke voorbereiding DGV met oog voor onder andere deze punten, maar ook zijn punten?

Of er momenteel redenen zouden zijn om helemaal niet te verkopen is vanuit heel specifiek COVID-19 vaccin belang niet aldus te beantwoorden. De partijen waarmee door EC en NL onderhandeld is staan los van Intravacc (zit ook nog veel verder in de tijd) en de productie is (vrijwel geheel) op Europese bodem voorzien, maar niet specifiek NL (EC als onderhandelaar ook logisch).

Hoe we in een discussie over pandemic preparedness gaan staan is nog niet te zeggen, vraagt ook nader politiek gesprek. Dus ook vanuit die invalshoek nog even niet te reflecteren op vraag mbt Intravacc

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 13:37
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: schriftelijke adviesronde Stuurgroep Privatisering Intravacc

Beste 5.1.2e

Hier mijn korte bullets:

1. Stukken zien er mooi en volledig uit
2. De redeneer lijn lijkt me logisch
3. Eens en goed dat er aandacht is voor de politieke en maatschappelijke stromingen dat het privatiseren van een vaccin fabriek (zeker nu) geen goed idee is. (wat natuurlijk ook de reden was om verkoop on hold te zetten)
 - a. Dus, zoals ook in de nota staat, er moet veel aandacht zijn voor het benadrukken van maatschappelijke waarborgen die we bij de verkoop inbakken.
4. De waarborgen rondom prijsvorming (=kostprijs) is en blijft natuurlijk lastig (wat mag je allemaal meenemen in de kosten...). Maar het alternatief (maatschappelijk aanvaardbare prijzen) is niet heel veel concreter...
 - a. Zaken over winstmaximalisatie is al weer mooier die genoemd worden.. (maar hebben we dan ook een verlies maximalisatie?)
5. Kortom: Het lijkt me dat we een mooie private partij krijgen in het vaccin speelveld, met voldoende publieke waarborgen, waar we als overheid (ook vanuit EZK en OCW perspectief) voldoende mee kunnen samen werken in PPS-en.
 - a. En in de markt moeten IntraVacc maar laten zien hoe goed ze zijn. En hun plek ver/her-overen of zien te behouden..

Nog twee vragen?

1. Is EZK hierop aangehaakt?
2. Nu heb ik de afgelopen maanden geleerd dat het hebben van productie faciliteiten in Nederland, dit niet betekent dat je ook kan dwingen (of als echt uiterste juridische maatregel) dat IntraVacc Nederland als eerste moeten leveren. Maar is er nagedacht over productie voor Nederland First, of wat als export (naar US of China) voor levering aan Nederland gaat?
 - a. Of is dit niet aan de orde omdat productie meer voor (klinisch) onderzoek is, en niet voor vaccineren van grote populaties.
 - i. Het zal in ieder geval een vraag zijn die (politiek) kan komen...

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 16:34
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: schriftelijke adviesronde Stuurgroep Privatisering Intravacc
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e

Kun jij vanuit ons perspectief eens naar de stukken kijken en in aantal korte bullets duiden hoe je het ziet?

Dan kijken we vervolgens even wat er nodig is mbt adviseren DGV ism 5.1.2e

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 15:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: schriftelijke adviesronde Stuurgroep Privatisering Intravacc

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e

Bijgevoegd vinden jullie stukken over de eventuele verkoop van Intravacc. Ik begrijp van 5.1.2e dat jullie hier eerder bij betrokken zijn vanuit PG. 5.1.2e wordt voor 9 september om haar advies/opmerkingen op de stukken gevraagd. Zouden jullie haar hier uiterlijk 7 september op kunnen adviseren vanuit PG perspectief? Kern is namelijk om een politiek besluit te nemen over het wel of niet definitief doorgaan van de verkoop, met welke planning en in welke vorm.

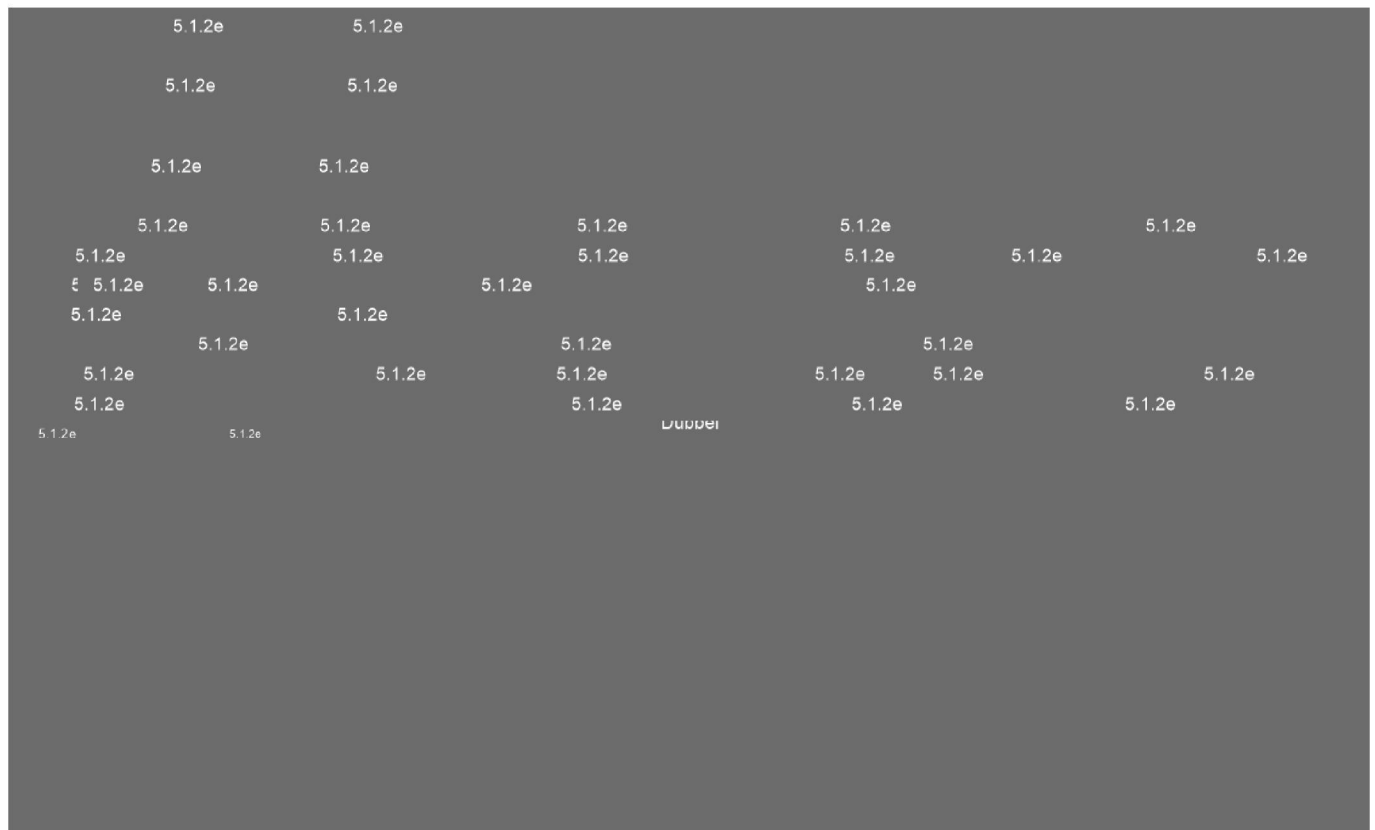
Dank alvast!

Groet 5.1.2e



5.1.2e MSc | 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie BPZ |
Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
M 06 5.1.2e | 5.1.2e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |



5.1.2e
5.1.2e

Dubbel