

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 9/25/2020 6:12:46 AM
Subject: RE: OMT adviesaanvraag
Received: Fri 9/25/2020 6:12:47 AM

De aangepaste versie zit wel als leidraad in de bijlage... maar zie dat het in de mail nog handreiking heet... ik pas dat aan. Ik dacht dat we OMT zouden laten staan en de zin onderaan zegt dat we verzoeken om te bezien of het RIVM antwoord kan geven. Ik kan OMT weghalen bij 3 en u van maken. En dan wacht ik reactie van (10)(2e) nog even af.

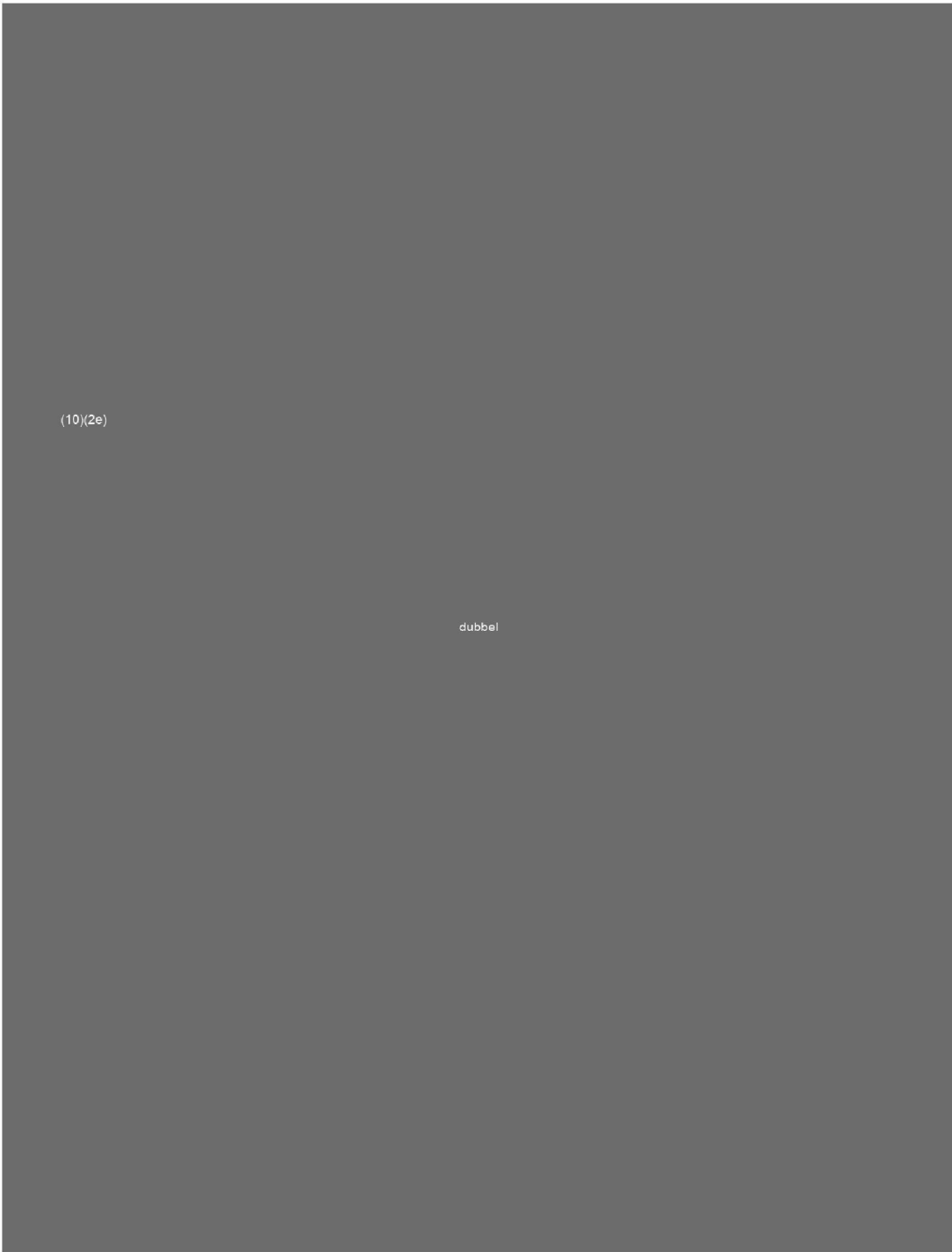
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 08:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: OMT adviesaanvraag

(10)(2e) heeft een nieuwe versie van zijn stuk, daar heet het leidraad, handreiking is een rivm term
In vraag 3 staat omt, zouden we dat niet aanpassen?
Ik vraag bij (10)(2e) na of hij testen toe wil voegen aan vraag 4

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)





(10)(2e)

dubbel