

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Sun 9/13/2020 8:54:12 PM  
**Subject:** RE: Media-analyse Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 geprint  
**Received:** Sun 9/13/2020 8:54:12 PM  
[image001.jpg](#)  
[image005.jpg](#)

Hoi (10)(2e)

Dinsdag is mijn laatste doc (als alles goed gaat ☺)

Ik neem aan dat het stuk van bzk en de opleg die we voorzien hebben geen nieuwe dingen voor me bevatten dus ik verwacht geen annotatie echt nodig te hebben. Je mag me nog wat aandachtspunten meegeven zo nodig

Belangrijk is dat we eerst de stukken ontvangen. Want ik heb nog niets gezien

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 ☎ 06 (10)(2e) | (secretariaat: 070 (10)(2e) |  
 ✉ (10)(2e) @minvws.nl |

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 11 september 2020 09:27

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Media-analyse Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 geprint

Oké, dank je wel. Ik kan me voorstellen dat mensen het taaie kost vinden, maar als die wet niet goed door de kamer komt, wordt de aanpak van de crisis ook taaiere kost.

Wil je voor dinsdag weer zo'n annotatie?

Groeten, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 22:23

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Media-analyse Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 geprint

Hoi (10)(2e)

Dank. Over je laatste vraag / verzoek moet ik denk wel een paar nachten slapen. Ik kan niet zo maar iemand noemen vrees ik.

In DOC heb ik vandaag verslag gedaan van stand van zaken. Iedereen heeft heel netjes geluisterd en er waren geen vragen. Melding gemaakt dat we bezig zijn met nader bekijken rol vz vr. En alleen in algemene termen daar iets over gezegd zoals afgesproken heden ochtend in het overleg met bzk en jenv.

Aankomende dinsdag komt het terug op de agenda, maar ik weet niet of er veel mensen zijn die heel veel belangstelling hebben.

Ik heb het zo weinig mogelijk juridisch gebracht met uitleg, maar ik denk dat voor velen taaie kost is.

Gr  
(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
06 (10)(2e) (secretariaat: \* 070 (10)(2e))  
(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 10:17

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Media-analyse Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 geprint

Hallo (10)(2e)

Hierbij ontvangen jullie ter informatie een media-analyse die op ons verzoek specifiek is gemaakt over de Twm. De analyse is ook gedeeld met de woordvoerders en ik heb 'm ook doorgestuurd naar de collega's van WJZ.

We gaan nadenken over een communicatiestrategie om de beeldvorming te verbeteren. De communicatieadviseur bespreekt dat met de woordvoerders.

Oproep aan ons is om mee te denken over stakeholders die de invoering van de wet publiekelijk kunnen steunen.

Groeten, (10)(2e)



drs. M (10)(2e)  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Publieke Gezondheid  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

06 (10)(2e)  
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 21:17

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Media-analyse Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19

Beste (10)(2e)

Zoals aangekondigd stuur ik je de media analyse over tijdelijke wet maatregelen COVID-19. Beeld dat wordt geschetst sluit aan op beeld dat wij ook hadden. Zitten wel aantal elementen in waar we extra op moeten letten of elementen die we als kans kunnen

benutten.

Wellicht lukt het nog om door te nemen voor morgenochtend. Anders nemen we het telefonisch door!

Groet

(10)(2e) 1 (10)(2e)

De belangrijkste conclusies alvast op een rij:

- De beeldvorming rond de -wat is gaan heten- 'coronawet' is niet goed. Enerzijds lijkt vrijwel niemand te twifelen aan het nut of de noodzaak om de noodverordening te vervangen door een wet waarmee snel opgetreden kan worden wanneer dat nodig is. Zo wordt aangegeven dat het goed is dat het kabinet de coronamaatregelen een democratisch fundament geeft, omdat de noodverordeningen 'echt niet meer gewenst zijn'.
- Anderzijds wordt die noodzaak ondergesneeuwd door een golf aan kritiek vanuit de samenleving, de landelijke en lokale politiek en experts. De wet zou een inbreuk vormen op de Grondwet, het parlement buiten spel zetten en te snel door de Kamer heen moeten. "We voelen ons opgejaagd", zo klinkt het.
- Ook een afgezwakte versie van de wet doet de kritiek niet verstommen. Zo kopt NRC in een hoofdredactioneel commentaar met: 'Afgezwakte coronawet roept nog steeds veel vragen op'. Naast Kamerleden voelen nu ook gemeenteraden zich buiten spel gezet. Zij eisen dat het democratische proces op lokaal niveau ook in coronatijden gewaarborgd blijft.
- Media is inmiddels al zo ver dat het stelt dat de 'steun voor de wet zo snel afbrokkelt', dat de vraag op het Binnenhof inmiddels luidt: 'haalt de wet het nog wel?'.
- Hoogleraar staatsrecht Wim Voermans mengt zich het vaakst in de discussie en geeft aan niet veel terug te zien van de verbeteringen van het eerdere wetsontwerp. Volgens de hoogleraar is het grootste probleem van dit nieuwe wetsvoorstel dat het een machtigingswet is die een minister de volledige ruimte geeft met eigen, haast zelfstandig, vastgestelde regelingen vergaande beperkingen aan het gedrag van burgers op te leggen.
- De kritiek wordt daarmee ook persoonlijker als die zich richt op de 'verregaande macht' van minister De Jonge. Media tikken op dat De Jonge 'zowat in zijn eentje de kapitein van Nederland wordt'. Journalist Dieuwertje Kuipers schrijft zelfs op te begrijpen dat minister 'Kim Un de Jonge' de wet snel wil doorvoeren om zo te kunnen regeren zonder 'vervelende' volksvertegenwoordigers.
- De discussie over de coronawet wordt ook persoonlijker omdat die vaak gekoppeld wordt aan minister De Jonge -de 'coronawet van minister De Jonge'. De oorspronkelijke initiators van de wet (minister Ollongren en in mindere mate minister Grapperhaus) zijn vrijwel volledig uit beeld.
- Dit gegeven maakt dat kritiek op de wet soms 'samenvalt' met algemene kritiek op de minister en zijn 'coronabeleid'. Daardoor is niet altijd te achterhalen of kritiek daadwerkelijk is gericht op de wet, of puur is bedoeld om de minister te bekritisieren.
- Dit zorgt er bovendien voor dat kritiek op andere coronathema's 'afstraalt' op de wet. Wanneer pers en publiek schrijven dat minister De Jonge allerlei coronamaatregelen 'er doorheen wil jassen', wordt ook de introductie van de coronawet vanuit dat frame gezien.
- De discussie over de wet wordt niet alleen persoonlijker, maar ook politieker. Met de verkiezingen in aantocht zal ook vanuit de Kamer de wet vaker aan de persoon Hugo de Jonge worden gekoppeld, puur vanuit partij-strategische overwegingen. Het gevaar is dat het eigenaarschap van de wet volledig bij De Jonge (en het CDA in het verlengde daarvan) komt te liggen en niet meer bij het Kabinet in de volle breedte.

Bij vragen –weet me te vinden! Verspreid de analyse ook gerust verder.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

MA

(10)(2e)

Sr Adviseur monitoring & analyse minister De Jonge

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Communicatie

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |

(10)(2e)

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06 (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

