

**To:** (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 9/23/2020 2:19:53 PM  
**Subject:** RE: FAQ  
**Received:** Wed 9/23/2020 2:19:53 PM

Nu jij weer \*

(11)(1)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
**RIVM** Centrum voor Bevolkingsonderzoek | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven  
**M:** 06 - (10)(2e) **T:** 030 - (10)(2e) **E:** (10)(2e) @rivm.nl | **Kamer** (10)(2e)  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 23 september 2020 12:28  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Subject:** RE: FAQ

He (10)(2e)

Zie mijn reactie hieronder.  
Ik moet de kinderen ophalen, dus kan nu niet voldoende kijken.  
maar dit is denk ik vast een eerste lijn. Als jij gekeken hebt wil ik nog wel een keer kijken.

Vind het nl ook nog wel veel en best moeilijke info... Wel goede voorzet, want het is best een lastig issue!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
(10)(2e)  
**RIVM** Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven  
**T:** +31 (0) 30 (10)(2e) **M:** +31 (0) 6 (10)(2e) | **Kamer** (10)(2e)  
aanwezig: (10)(2e)  
**Bezoekadres:** Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 23 september 2020 10:50  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Subject:** FW: FAQ

Hoi,

Ik kom nu tot volgende bij FAQ rondom belang:

(11)(1)

Wil jij hierin meekijken?

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

M: 06 - (10)(2e) T: 030 - (10)(2e) E: (10)(2e) @rivm.nl | Kamer (10)(2e)

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 15 september 2020 18:06

**To:** (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

**Subject:** Re: FAQ

beste (10)(2e)

Die maatschappelijke component wordt door alle internationale public health agencies terecht gebruikt. Dit is een mondiale pandemie, dus dat kan nu zeker benadrukt worden. Als alles voorbij is over aantal jaar (?), dan verwijderen we die zinsnede toch?

Misschien een opbouw in antwoord op deze manier zoals onderstaand?

(11)(1)

(11)(1)

Groeten

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e)

**Sent:** Monday, 14 September 2020 12:28

**To:** (10)(2e)

**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

**Subject:** FAQ

Hoi (10)(2e)

Hierbij de versie nadat (10)(2e) er naar heeft gekeken. Deze versie heb ik vervolgens bekeken. In de bijlagen vinden jullie een versie met mijn wijzigingen in de aanpassingen van (10)(2e) (die niet meer zichtbaar zijn). In de andere versie vind je de wijzigingen van (10)(2e). Graag in mijn versie doorgaan!

Er zijn een paar cruciale die we misschien anders maar even met elkaar moeten doorspreken:

Is het dit jaar belangrijker om een griep prik te halen?

Nu alleen argumenten gegeven om zorg en testen te ontlasten. Dat is niet in het individuele belang van de doelgroep om een griep prik te halen. Is er ook nog een gezondheidsaspect om de griep prik dit jaar te halen naast de bekende redenen? Of maakt het voor het doormaken van griep of corona echt niet uit als je beide krijgt, of achtereenvolgens krijgt? Dat zal toch wel de aanname zijn bij veel mensen. Huisartsen spreken dat ook uit zie ik in media.

Verder zit ik nog beetje met verminderen van druk op de zorg. Daar kauw ik nog even op... Dat hebben we afgelopen jaren nooit gebruikt als reden om een griep prik te halen. Als we dat nu gaan doen, zou dat voor de toekomst ook moeten gelden volgens mij.

Ook moet nog iemand goed kijken hoe we nu pneumokokken en griep prik gaan plaatsen en wat voor beiden geldt.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

**RIVM** Centrum voor Bevolkingsonderzoek | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

**M:** 06 - (10)(2e) **T:** 030 - (10)(2e) | **E:** (10)(2e) [@rivm.nl](mailto:(10)(2e)@rivm.nl) | **Kamer** (10)(2e)

(10)(2e)