

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 9/11/2020 7:07:24 AM  
**Subject:** RE: Hoe verder met afgekeurde mondkmaskers  
**Received:** Fri 9/11/2020 7:07:24 AM  
[Nota inzet mondkmaskers LCH die niet aan kwaliteitseisen voldoen \[defMarjolein\] geen akkoord.pdf](#)

Hai,

Uiteraard! Overigens staan alle nota's in de map Corona – mondkmaskers – nota's. Minister wilde toen geen akkoord geven omdat hij zich nog niet comfortabel voelde dat we voldoende maskers hadden voor bij een 2<sup>e</sup> golf. En het geen kwaad deed om afgekeurde maskers te bewaren.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 19:51

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

**CC:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

**Onderwerp:** Hoe verder met afgekeurde mondkmaskers

Ha (10)(2e)

Zou jij met (10)(2e) nog even de nota willen delen die we eerder hebben geschreven over de afkeuring van mondkmaskers? (en waar (10)(2e) uiteindelijk niets op heeft besloten). Daar stonden volgens mij redelijk goed de afwegingen voor/tegen in.

Ik kom hierop omdat ik nu (10)(2e) achter dit topic zag staan in het lijstje van (10)(2e) ik kan je later nog even bijpraten over de contacten die we hierover ook met VNO NCW hebben gehad (over wel/niet gebruiken van afgekeurde maskers door retailers, en de vraag of er onder retailers sowieso wel interesse was om deze maskers om te katten naar gebruik voor op straat).

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

---

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

---

M 06- (10)(2e)  
(10)(2e)@minvws.nl  
[www.minvws.nl](http://www.minvws.nl)

---

(10)(2e)