

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/22/2020 7:56:22 AM
Subject: FW: argumenten voor/tegen griepvaccins uit NPG naar zorgmedewerkers
Received: Tue 9/22/2020 7:56:23 AM

Hoi (10)(2e)

Best lastig, zie geel. Hopelijk kun je hier wat mee?

Net ook een vraag vanuit een huisartsenpraktijk doorgestuurd. Ik heb aangegeven dat we signalen doorsturen naar VWS, maar vanuit het NPG niks kunnen betekenen.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

M: (10)(2e) | **E:** (10)(2e)@rivm.nl | **Kamer:** (10)(2e)
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: maandag 21 september 2020 14:53

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: argumenten voor/tegen griepvaccins uit NPG naar zorgmedewerkers

(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

M: (10)(2e) | **E:** (10)(2e)@rivm.nl | **Kamer:** (10)(2e)
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Sent: maandag 21 september 2020 13:44

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: argumenten voor/tegen griepvaccins uit NPG naar zorgmedewerkers

Hoi (10)(2e)

We willen graag een lijstje voor onszelf maken met pro's en con's van het idee dat het mogelijk wenselijk is om vaccins vanuit het NPG aan zorgmedewerkers beschikbaar te stellen.

Uitgangspunt:

Vaccins NPG zijn voor de risicogroepen. Het NPG is niet verantwoordelijk voor de uitvoering van de griepvaccinatie voor zorgmedewerkers. Hiervoor zijn de werkgevers verantwoordelijk. Ze zijn tijdig geïnformeerd over mogelijke tekorten op de vaccinmarkt

Argumenten voor:

- De vaccineffectiviteit is hoger bij zorgmedewerkers (gemiddeld jonger) dan bij de doelgroep van het NPG;
- Het vaccineren van zorgmedewerkers draagt extra bij aan de zorgcontinuïteit, dit is extra relevant ten tijden van corona.
- Risicogroepen voor de griep prik lopen over het algemeen ook meer risico op ernstiger beloop van corona. Hierdoor zullen zij zich meer aan de maatregelen houden dan jongere mensen (check?). Als men de coronamaatregelen in acht neemt, zal men ook minder risico lopen op griep. Als men dan voor overige gezondheidsproblemen naar de zorg gaat, moeten ze daar geen extra risico lopen het daar op te lopen. Zorgmedewerkers die mogelijk meer in aanraking komen met mensen (bijv medewerkers met kinderen) die griep overdragen, kunnen dit voorkomen door zich te beschermen door een griep prik.

Argumenten tegen:

- De kwetsbaarsten moeten het beste beschermd worden; vaccineren van de doelgroep NPG is de beste aanpak bij de bron;
- De GR heeft risicogroepen omschreven die in aanmerking komen voor de grieprik. De reden hiervoor is dat dit meest kwetsbare personen zijn die zo veel mogelijk beschermd moeten worden tegen de ernstige gevolgen van griep. Daarmee kan voorkomen worden dat ze naar de huisarts of ziekenhuis gaan vanwege complicaties of verslechtering van de gezondheidstoestand en dus vermindering van de druk op de zorg.
- Het zal een heel lastige boodschap voor de doelgroep worden dat de vaccins die voor hen bestemd zijn uiteindelijk naar de zorgmedewerkers gaan. En wat als ze geen prik kunnen halen en uiteindelijk erg ziek worden ? (gaat ook spelen bij tekort...) Wie is er dan verantwoordelijk?
- Ook zal dit tot verlies van draagvlak onder huisartsen gaan leiden als zij een deel van hun patiënten moeten vertellen dat ze dit jaar geen prik kunnen krijgen omdat de zorgmedewerkers voorrang krijgen.
- Medewerkers hebben vaak al beschermende kleding dus dat biedt ook al extra bescherming. (Luister even naar (10)(2e) (10)(2e) voorzitter van NU91. Zij herhaalt steeds wat verpleegkundigen doen om veilige zorg te leveren, <https://www.nporadio1.nl/binnenland/26511-grieprik-nee-liever-niet-zegt-grootste-deel-zorgpersoneel>)
- xxxx

Kan jij aanvullen? Dank!

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

| Senior beleidsmedewerker |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e)



(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |