

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 11/5/2020 8:56:59 AM  
**Subject:** FW: document use cases  
**Received:** Thur 11/5/2020 8:57:00 AM  
[Document Use cases 4.docx](#)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) <(10)(2e)>

(10)(2e)

**RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek** (10)(2e) | **Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**  
**T: +31 (0) 30** (10)(2e) | **M: +31 (0) 6** (10)(2e) | **Kamer** (10)(2e)  
**aanwezig:** (10)(2e)  
**Bezoekadres:** Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>  
**Sent:** maandag 14 september 2020 10:07  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>  
**Subject:** FW: document use cases

Hi (10)(2e)

FYI dit is de laatste versie van het doc van de use cases. Mijn punt van feedback op de vorige versie is overgenomen alhoewel het taakundig/structureel geen schoonheidsprijs verdient, maar ok

#### Privacy vs. registratie

Er staat namelijk nu in dat voor medische risicogroepen er een afweging moet worden gemaakt over het belang van de individuele privacy van de patiënt en het behalen van de doelen van de registratie (bv. nauwkeurig bepalen van vaccinatiëgraad en effectiviteit). Als huisartsen de BSN nummers van de doelgroep doorsturen schend je daarmee volgens de huidige privacy wetgeving de privacy van de patiënt, maar als je dit niet doet behaal je de doelen niet.

Ben erg benieuwd hoe deze discussie verder wordt gevoerd en volgens mij gaat het doc nu naar jullie en daarna naar VWS. Ik denk zelf dat het naïef is om te denken dat de privacy niet voor gaat, denk niet dat Hugo de Jonge dat risico wil nemen!

Dit probleem speelt natuurlijk alleen bij medische risicogroepen en niet bij selecteren op leeftijd.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

06- (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>

**Verzonden:** vrijdag 11 september 2020 11:53

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: document use cases

Beste allen,

Hierbij de versie waarin de laatste commentaren zijn verwerkt. Deze versie zet ik ook door naar (10)(2e) en (10)(2e) voor juridische onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....







Werkdagen: (10)(2e)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding  
Postbus 1 (interne postbak (1)(2e))  
3720 BA Bilthoven