

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 9/3/2020 3:53:04 PM
Subject: RE: Opmerkingen toetsingskader en vragen bij raming testen
Received: Thur 9/3/2020 3:53:05 PM
[Toetsingskader UDiagnosics - FEZ-PG-FIN ReactieFEZPG.docx](#)
[Toetsingskader Eurofins - FEZ - PG - FIN TZ REACTIEFEZ.docx](#)
[Vragen IRF TEST HB FEZPG.docx](#)
[aangepaste slide 01092020d.pdf](#)

Ha (10)(2e) en de rest uiteraard!

Bijgaand de aangepaste toetsingskaders (incl verwerkte opmerkingen), antwoorden op jullie vragen en een visualisatie van de ontwikkeling in testen en de behoefte.

Hopelijk is het zo meer duidelijk. Als er nog vragen of punten zijn lijkt bellen mij het handigst morgen! ☺

Fijne avond,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 17:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>

Onderwerp: Opmerkingen toetsingskader en vragen bij raming testen

Ha (10)(2e)

Dank voor de toetsingskaders. Ik heb een aantal algemene punten geplaatst.

We hadden het gisteren over de bedragen, je zei toen dat deze garantie van grofweg (10)(2b) komt bovenop de (10)(2b) die we met augustusbrief hebben verwerkt. Ik ben toch nog benieuwd naar de getallen hieronder, met name omdat dit intern ook goed uitgelegd moet kunnen worden. Daarom heb ik nog een aantal vragen:

- We hebben bij augustusbrief zoals in het AEF-rapport staat laboratoriumkosten vergoed om vanaf september 3500 testen per dag te kunnen laten checken in het lab.
 - Kan van een deel van de (10)(2b) niet de garantie worden afgegeven? Of komt deze (10)(2b) mln. nu echt volledig bovenop de (10)(2b)
 - Wat is de raming voor de aantallen waarvoor nu additioneel overeenkomsten zijn gesloten met Eurofins en Udiagnostics? AEF is uitgegaan van een aantal van 3500/dag, wat is de huidige raming van het benodigde aantal labtests per dag dat zegt dat de AEF-aantallen een onderschatting waren? Hoe komen we op de minimumafname die in de toetsingskaders staat?
- In de corona-update brief van 6 augustus stond dat er gepoold getest zou gaan worden in het najaar. Dit zou mogelijk de testcapaciteit met een factor 5 kunnen verhogen en de kosten met 40 procent te drukken (bijlage pagina 14). Hoe rijmt dit voornemen met de overeenkomsten die nu gesloten zijn met de twee bedrijven om meer tests te kunnen doen? Is hiermee in de onderliggende raming rekening gehouden?
- Als we deze garantie van (10)(2b) afgeven en er worden meer tests afgenomen dan het minimum gegarandeerde minimumaantal, hoe verwerken we dit dan budgettair?

Dankjewel!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 17:22

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Concept toetsingskader

Ha (10)(2e)

Bij deze de ingevulde toetsingskaders voor de twee partijen Udiagnostics (10)(2b) en Eurofins (10)(2b). Het zou ons –zoals gezegd – helpen als jullie hierop kunnen meekijken en meedenken. Hopelijk lukt het om de toetsingskaders deze week af te poetsen.

Lijkt me goed om morgen einde dag even telefonisch contact te hebben.

Bedankt voor het meekijken!

Groet,
(10)(2e)