

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
**Sent:** Fri 9/11/2020 1:50:46 PM  
**Subject:** RE: Kamerbrief MedTech agenda  
**Received:** Fri 9/11/2020 1:51:01 PM  
[200909 - Beleidsagenda MedTech CF.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Zie hierbij. Een kleine vraag en een fundamentele opmerking over de sluis medtech. Samen met (10)(2e) naar gekeken en die is voor (10)(2e) niet akkoord. Zie voor verdere tekst in de opmerkingen.

Succes met het verwerken van de domper en het omtoveren van de agenda ☺.

Groet,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 13:28  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamerbrief MedTech agenda

Ha (10)(2e)

Balen! Na al dat werk erin. Het goede inderdaad niet verloren laten gaan.

Heb één belangrijke observatie, die afgelopen jaren vaker langskwam ('nieuwe tech maakt de zorg beter, maar ook duurder, tenzij').

Mag wat mij betreft ook als observatie een plek krijgen in de rest van de tekst

Heeft ook een relatie met adviezen gepast gebruik en digitale zorg.

(10)(2e) en mogelijk (10)(2e) reageren ook apart, ook in context zorg voor innoveren etc.

Groet,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 13:05  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
**Onderwerp:** Kamerbrief MedTech agenda

Beste collega's,

Gisteren werd mij gemeld dat de 'nieuwe' minister helaas vanwege de omstandigheden ervoor heeft gekozen om af te zien van een Nationale Agenda MedTech. Van Ark wil zich gaan richten op een beperkt aantal andere prioriteiten. Binnen GMT zijn we nog aan het bekijken hoe we – na de actieve betrokkenheid van het veld – toch de voorgenomen acties aan de Kamer kunnen melden. Dit zal dus in ieder geval in een andere vorm zijn dan een afspraken document/convenant met het veld zoals aanvankelijk was voorzien. Voorlopig noem ik het even (lekker ambtelijk) een beleidsagenda, maar dat kan nog veranderen. Ook de vorm van bijgaande actielijst kan nog veranderen, evenals het ambitieniveau.

Veel onzekerheden dus nog, maar voor de inhoud zou ik jullie graag willen vragen of jullie kunnen instemmen met bijgaande teksten. De actielijst hebben jullie eerder ook zien langskomen en opmerkingen zijn daarin verwerkt. In dit stadium kunnen geen aanvullende acties meer worden opgenomen of grote wijzigingen worden gemaakt. Ook wil ik voorkomen dat het een optelsom wordt van links naar bestaande programma's en initiatieven. Het gaat er vooral om of jullie onjuistheden of bezwaarlijke passages tegenkomen.

Het idee is om de Kamer hier eind september over te informeren in de voortgangsbrief MedTech die we momenteel aan het

opstellen zijn. Dat betekent dat de brief al begin volgende week de lijn in moet om de minister ook nog de tijd te geven om hierin keuzes te maken. Zouden jullie daarom **uiterlijk vrijdag** jullie reactie willen sturen?

Excuses voor de korte deadline, maar deze ommezwaai is voor mij helaas ook pas net bekend.

Groet,

(10)(20)