

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 9/17/2020 1:18:23 PM
Subject: terugkoppeling met de Planbureaus en DG COVID ambtelijk niveau
Received: Thur 9/17/2020 1:18:24 PM

Hoi (10)(2e)

Met de de Planbureaus (PBs) voer ik een regulier ambtelijk overleg m.b.t. het interdepartementale DG Covid. Gister was DG Covid ook uitgenodigd en kwamen een paar relevante zaken uit voor M&V e.a.

Punten ingebracht door DG Covid:

- Referentiekader/checklist (eerder besproken in de DR) nuttig voor DG Covid om de effecten integraal mee te nemen (of maatregelen niet vergeet mee te nemen). Het blijkt om het uitgebreide referentiekader door te lopen in de praktijk (gezien de korte termijnen en acute vragen) niet altijd haalbaar is. Escalatieladder en referentiekader zijn breder dan alleen afweging van gezondheidsmaatregelen. De vragen uit de checklist dienen voordat er landelijke maatregelen worden ingevoerd alle aspecten mee te nemen (waaronder ook de effecten van de eerdere lockdown). Dit raakt aan het volgende punt:
- T.z.t. wil DG covid een terugblik opstellen om na te gaan of bepaalde maatregelen effectief waren en opleverden wat we ervan verwachten. Hiervoor zou DG Covid de expertise van PBs en het RIVM willen gebruiken. Ligt nog geen officiële vraag van DG Covid en PBs reageerden erg terughoudend.
- DG Covid wil op korte termijn een herstelagenda opstellen om na te gaan hoe de crisis te gebruiken om effectief te zijn bij andere beleidsdossiers (zaken die eerder vast zaten of op andere manier ingeregeld moeten worden -breder dan gezondheid). Hierbij is de inbreng vanuit de maatschappij en wetenschap van belang om 10 punten te formuleren in kader van never waste a good crisis.
- (10)(2e) nu kwartiermaker bij DG Covid (en aanwezig bij het overleg gister) gaat per okt naar DG Stikstof.

Aankomende publicaties/rapporten ea:

- PBL is gevraagd door BZK om na te gaan waar mogelijke effecten in de binnenruimtes zijn + eerder korte studie over OV. Hier is de link ook voor toekomstige maatregelen (OV wat te doen als steeds meer reizigers in het spitsuur het OV nemen)
- [Appreciatie van PBL en CPB](#) over de Investeringsagenda bouw en leefomgeving- conclusie de geplande investeringen in de bouw naar voren te halen om de door corona getroffen economie te stimuleren lijkt niet nodig.
- PBs bezig met door rekenen van de verkiezingsprogramma's. Merendeel van de politieke partijen nemen hierin de game changer van een nieuw vaccin mee (waardoor verkiezingsprogramma's afwijken van normale format en lastiger zijn door te rekenen).
- In 2021 komt er specifiek aandacht voor regionaal m.b.t. economie. Wordt nu al o.a. gewerkt aan rapport in opdracht van BZK over de stedelijke binnensteden over benutting van de openbare ruimte in kader van Covid en zal breder vervolg krijgen m.b.t. regionale economie. Studie naar economische regionale impact zal een uitgebreider vervolg krijgen op basis van NWO call.
- CPB in de komende Macro Economische Verkenning (MEV) en middellange termijn raming zullen veel scenario's worden meegenomen (o.a. een 2^e golf scenario). Langere termijn (over de komende kabinetsperiode heen getild) waarbij impact Corona wordt meegenomen. CPB zou verder over impact Corona en het klimaat willen uitwerken maar hangt af van cijfers en onderzoek PBL.
- Investeringspakketten gecoördineerd door BZK (en het naar voren halen van investeringen) zoals bijv. de klimaatseffecten - PBL vindt belangrijk om zowel de korte als lange termijn mee te kunnen nemen in de adviezen, alleen is richting interdepartementale DG Covid de vraag hoe uitgebreid dit door Planbureaus kan worden uitgewerkt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)