

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** LCI Voorwacht  
**Sent:** Tue 9/29/2020 11:36:36 AM  
**Subject:** RE: definitie nauw contact in de zorg- werkwijze GGD bij zorginstellingen nog minder dan risicogestuurd?  
**Received:** Tue 9/29/2020 11:36:37 AM

Hoi (10)(2e)

Je was me net voor met antwoorden.  
 M.b.t. BCO door de instellingen zelf: ik werd net gebeld door Rotterdam dat zij het op precies dezelfde manier doen...

Groet (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 29 september 2020 13:35  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@ggdijsseiland.nl>  
**Subject:** RE: definitie nauw contact in de zorg- werkwijze GGD bij zorginstellingen nog minder dan risicogestuurd?

Beste (10)(2e)

Wat betreft het BCO zijn bijna alle GGD-en inmiddels overgegaan op risicogestuurd BCO.  
 Echter juist zorgmedewerkers en ouderen behoren tot de hoog-risicogroepen waar de GGD prioriteit aan zou moeten geven.  
 Het bevreemdt mij dan ook dat jullie dit helemaal aan de instelling zelf overlaten.  
 Ik adviseer je om met je RAC ((10)(2e)) te overleggen hoe andere GGD-en hier mee omgaan.

Groeten,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 29 september 2020 10:04  
**To:** LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdijsseiland.nl>  
**Subject:** FW: definitie nauw contact in de zorg- werkwijze GGD bij zorginstellingen nog minder dan risicogestuurd?

Hallo collega's,

Kunnen jullie onderstaande mail vanuit GGD IJsseland beantwoorden?

Met dank en groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@ggdijsseiland.nl>  
**Sent:** zondag 27 september 2020 12:31  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: definitie nauw contact in de zorg- werkwijze GGD bij zorginstellingen nog minder dan risicogestuurd?

Hoi beide,

Komen bij jullie ook de signalen binnen vanuit de andere GGDen dat in de zorg de nauwe contacten niet meer ingevoerd worden in Hpzone? Zowel voor medewerkers als cliënten.

Wij zijn binnen 1 week gegaan van bellen en informeren door GGD over thuisquarantaine van medewerkers en thuiszorg cliënten, naar zorginstelling vragen zelf contacten te beoordelen of ze nauw of overig zijn (heel moeilijk voor ze vandaag onderstaande mail- ze noemen snel iedereen nauw contact) en bij informeren van deze nauwe contacten door zorginstelling ze ook direct thuisquarantaine aangeven met de brief van RIVM. In de thuiszorg krijgen we nu lijsten van 20-30 nauwe contacten per

medewerker....

We willen wel een excel overzicht van deze nauwe contacten en aan eind van quarantaine hoe het is afgelopen aangevuld in excel. Of dit in praktijk gaat werken moeten we nog ervaren, maar deze werkwijze is minder dan in risicogestuurd werken terwijl het om wel risico groep gaat.

Is of gaat deze werkwijze de toekomst worden?

Ook wordt bij deel van instellingen al preventief PBM ingezet op hun eigen initiatief, juist ivm 2 besmettelijk dagen voor de EZD. Als ze dit goed doen beperkt dit dan wel aantal nauwe contacten in zorg....

Groeter (10)(2e)

**Van:** (10)(2e)

**Verzonden:** zaterdag 26 september 2020 17:28

**Aan:** (10)(2e); (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)

**Onderwerp:** FW: definitie nauw contact in de zorg- interpretatie verenso richtlijn onduidelijk

**Urgentie:** Hoog

Beste allen,

Na overleg met DI en MMB van Isala blijkt er een verschil in interpretatie van de Verenso richtlijn te bestaan van het onderstaande stukje.

Er volgt een document van de GGD om te helpen in de beoordelen of iemand een nauw of overig contact is binnen de zorg, omdat hier veel vragen over zijn en vaak ook managers of teamleiders dit beoordelen.

De GGD kan het ook niet meer aan om dit met iedereen door te nemen.

Dus het kader is ook (vooral) bedoelt voor kleinere zorginstellingen, maar we willen wel graag dat we met zelfde kader werken☺

En de werkwijze van de GGD verandert nu snel door de drukte, dus die willen we ook snel rondmailen.

Onze vraag is hoe jullie dit interpreteren in het kader van beoordeling of een contact een nauw contact is en in quarantaine zou moeten als medewerker.

Uit de Verenso richtlijn

Algemene preventie in de instelling

2.1 Basis hygiënemaatregelen voor alle patiënten, medewerkers en vrijwilligers

- Extra aandacht voor de normale hygiënemaatregelen bij alle patiënten: handhygiëne, hoest/nieshygiëne, persoonlijke hygiëne van medewerkers t.a.v. hand- en polssieraden en kleding.
- Hanteer de 1,5 meter-regel, daar waar mogelijk, voor zowel patiënten als medewerkers onderling.
- Zorgvuldig gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen bij andere indicaties dan COVID-19 door strikte naleving van protocollen, om onnodig gebruik en schaarste te voorkomen.
- Stimuleer patiënten om regelmatig de handen te desinfecteren of te wassen, in ieder geval voor de maaltijd en na toiletgang.

Betekent dit:

1. Indien juiste normale basishygiëne (punt 1) is toegepast, is medewerker geen nauw contact van de bewoner. Ook niet bij ADL zorg of ander fysieke zorg < 1,5 mt, tenzij iemand gehoest heeft, of prikkel tot hoesten heeft veroorzaakt.. FMS richtlijn. Dus met werken volgens de normale hygiënerichtlijnen in de besmettelijk periode (2 dgn) voor de EZD van index, zal een medewerker geen nauw contact worden.

Of

2. Onder nauw contact valt:
  - Onbeschermd werken, dus zonder chirurgisch mondkapje (IIR) ADL zorg leveren (aan/uitkleden, helpen toilet bezoek) of andere hulp met fysiek contact < 1,5 meter, ook in de 2 dagen van de besmettelijke periode zonder klachten moet als risico voor nauw contact gezien worden, ook als dit korter dan 15 min is.
  - Langer dan 1 minuut binnen ongeveer 30 cm van gezicht van index zijn geweest met eigen gezicht zonder

mondneusmasker IIR.

- Hier valt het aangeven van een kop koffie of medicijnen niet onder.

Ik heb dit ook aan een paar SO gemaïld met de vraag.

(10)(2e) leest mee met verenso, hoe ziet verenso "onbeschermd contact"?

Groeten (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) infectieziektebestrijding,

GGD IJsselland

T 038 (10)(2e)

M 06

E (10)(2e) [@ggdijselland.nl](mailto:info@ggdijselland.nl)



IJsselland

Zeven Alleetjes 1, 8011 CV Zwolle | Postbus 1453, 8001 BL Zwolle

T 038 - (10)(2e) | E [info@ggdijselland.nl](mailto:info@ggdijselland.nl) | I [www.ggdijselland.nl](http://www.ggdijselland.nl) | [locatiegegevens](#)