

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 9/24/2020 8:50:00 AM
Subject: RE: Verzoek tot meelezen: 'reactie motie SP-D66 ijzeren voorraadbeschermingsmiddelen (zaaknummer: 210730)'
Received: Thur 9/24/2020 8:50:00 AM

Hoi (10)(2e)

Ik kan helaas niet wijzigen in de tekst (alleen lezen versie) dus even in de mail onze opmerkingen.

- De toon is nogal verdedigend door te beginnen in alinea 2 met de verantwoordelijkheid van de zorgverlener die niet in staat blijkt (zou er trouwens zorgverleners en ... bleken van maken)
- Ook lijkt het door het onderscheid of we nu nog geen ijzeren voorraad aanleggen maar of dat alleen iets is voor de toekomst terwijl we toch ook nu kijken of er voldoende is en zo nodig extra aanschaffen.
- In de derde alinea zouden we formuleren: Op dit moment laat ik analyseren wat het effect is op vraag en aanbod van persoonlijke beschermingsmiddelen onder verschillende scenario's **Joel** ...

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:22
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Verzoek tot meelezen: 'reactie motie SP-D66 ijzeren voorraad beschermingsmiddelen (zaaknummer: 210730)'

Hoi (10)(2e)

Zoals besproken ligt de Kamerbrief over reactie motie SP-D66 nu bij DGCZ en gaat ook langs (10)(2e) Fijn als je nog even mee kan kijken. DGCZ heeft om 11:15 uur leestijd dus mocht het voor die tijd lukken zou dat fijn zijn. Hoor het graag als je nog opmerkingen hebt!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 09:28
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: adviseurdgcz <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: 'reactie motie SP-D66 ijzeren voorraad beschermingsmiddelen (zaaknummer: 210730)'

Ha (10)(2e)

Deze is uiteindelijk gisteravond half 12 binnen gekomen, dus daarom nu pas via de mail. Deze moest ook voor akkoord langs (10)(2e) toch?

Groet,

(10)(2e)