

**To:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 9/10/2020 7:56:40 AM  
**Subject:** RE: IRF en labcapaciteit - enige urgentie!!  
**Received:** Thur 9/10/2020 7:56:40 AM

Heren,

Op basis van de prognose van RIVM (maximum, maar tot nu toe aardig accuraat) kom ik tot het volgende inschatting van analyse kosten tot eind maart 2021 vanaf afgelopen 1 juni:

maand	max per dag	per maand (30 dagen)	maand * 55 euro testanalyse ( we gaan langzaam lager met tarief)
jun	(10)(2b)		
jul			
aug			
sept			
okt			
nov			
Dec			
Jan 2021			
Feb 2021			
Mar 2021			

**Van:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 09:46  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: IRF en labcapaciteit - enige urgentie!!

Kunnen we zeggen dat de (10)(2b) niet ingezet kan worden voor deze extra garantie/uitgaven die we gaan doen omdat de (10)(2b) (10)(2b) benodigd is voor de GGD-en die zelf afspraken hebben met laboratoria waar deze middelen voor benodigd zijn?

**Van:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 09:42  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: IRF en labcapaciteit - enige urgentie!!

(10)(2e)

Voor alle duidelijkheid: in de (10)(2b) voor de GGD'en zit geen laboratoriumcapaciteit. Dat is vooral bestemd voor bron- en contactopsporing en fysieke testen.

De (10)(2b) is in zijn geheel bestemd voor laboratoriumcapaciteit.

Groet

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 09:36

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** IRF en labcapaciteit - enige urgentie!!

**Urgentie:** Hoog

Ha (10)(2e)

Alvorens de garantie groen licht krijgt van de IRF moet het budgettaire gevolg van de garanties duidelijk zijn. Volgens mij hebben we dit keurig uitgelegd, maar is het voor de mannen van de IRF niet duidelijk genoeg. Om de garantiekaders in de volgende MR beschikbaar te hebben moeten we dus:

1. Inzichtelijk maken welke uitgaven- en verplichtingenbudgetten al beschikbaar zijn en in hoeverre de garanties een verhoging betekenen.
2. Er zijn budgetten beschikbaar van (10)(2b) in beide budgetten zit een deel laboratoriumcapaciteit. Deze delen moet je aftrekken van het maximale beslag van de garantieplafonds om tot een raming te komen van de minimale budgettaire impact. – Volgens mij heb ik uitgelegd dat deze bedragen totaal los staan van de deals die we nu sluiten omdat de middelen die hier bedoeld worden, enkel voor de ggd-en bedoeld zijn die hun eigen afspraken maken met de labs en hiervoor budget nodig hebben. De middelen die we nu willen garanderen komen hier bovenop. Graag jullie check.. In aanvulling hierop wil de irf weten:
3. welke delen van deze budgetten (10)(2b) geraamd zijn voor labcapaciteit;
4. waarom deze delen niet volledig beschikbaar zijn.

Met betrekking tot het tweede punt: vanmiddag heeft Hugo aangegeven dat de afspraken van de GGD'en met de laboratoria grotendeels (maar niet duidelijk welk deel) 'zacht' zijn. De minister VWS zou bovendien bereid zijn doorzettingsmacht te gebruiken om tests te herverdelen over capaciteit. Het ligt daarmee m.i. niet voor de hand dit budget buiten schot te laten voor een berekening als bovenstaand.

(10)(2e) en (10)(2e): kunnen jullie met de kennis die jullie hebben kijken naar de vragen en conceptantwoorden opstellen?

Het is cruciaal dat wij hier antwoorden op formuleren om niet nog meer vertraging op te lopen. Lukt dit nog deze week denken jullie?

Groet,  
(10)(2e)