

Gegevens achterstand Osiris meldingen door CORON-IT fout
De mails staan in een apart mapje in de mailbox onder 'inbox'

GGD	Probleem bekend	Extra achterstand	Wanneer weggewerkt	Opmerkingen
GGD Rotterdam	Ja, do middag 300 achterstand, proberen weg te werken, vandaag weer een bulk van achterstand weggewerkt. Morgen update	370 meldingen uit coronIT	Gisteren verwerkt: 576 meldingen uit coronIT, 277 meldingen uit zorgmail/admin mailbox	Stabiele achterstand die continu wordt bijgewerkt sinds het probleem ontdekt is.
Hollands Midden	Ja	onbekend		
Amsterdam	heeft werkwijze dusdanig aangepast	nee	n.v.t.	
Hart voor Brabant	Ja	250	20 oktober eind van de ochtend.	
Brabant Zuidoost	Nee	n.v.t.		Met een query in HPzone komen er ook geen cases naar voren die door deze 'bug' gemist zouden zijn.
Noord en Oost Gelderland	Ja	Nee, dit heeft geen extra achterstand opgeleverd.	Ongeveer 10 meldingen zijn verlaat verwerkt, inmiddels is er geen achterstand meer	
Utrecht	Nee	Nee	n.v.t.	Dit hadden ze al voorzien (en aangekaart bij servicedesk CoronIT op dinsdag), en bovendien gebruiken ze een query in HP Zone (sinds augustus) zie onderaan tabel
Groningen	Ja	extra achterstand van ongeveer 100-150 meldingen	Afgelopen weekend	

Haaglanden	Ja, maar op tijd gezien en het werkproces erop aangepast. Dit kost wel extra tijd (veel handmatig)	Nee	n.v.t.	Ik sluit me aan bij het voorstel van (10)(2e) om in CoronIT, als mensen hun positieve uitslag zelf inzien, dit op ingezien te zetten en niet gelijk op afgerond.
Hollands Noorden	Nee	Nee, alle gevallen zijn in beeld	nvt	
IJsselland	Ja	onbekend	Voor 20 oktober	Duurde halve dag, nu voorbij
Limburg-Noord	Ja	Nee	n.v.t.	
Zeeland	Ja	4; er wordt nog een extra check gedaan	Is weggewerkt	GGD werkt met HP zone als basis, waarbij uitslagen via CoronIT automatisch in HP zone worden gezet (conform werkwijze GGD Utrecht).
Gelderland-Zuid	Ja	Nee want we waren hier al op voorbereid.	Nvt	Nvt

Fryslân	Ja, vanaf donderdag misten we uitslagen. Personen die wij gemeld hebben in Osiris, hebben de BCO-coördinatoren vervolgens in CoronIT op “vervallen” gezet om op deze manier overzicht te houden. Dit verklaart de plotse daling in vindpercentage. Het is overigens geen oplossing voor hun overzichtsprobleem want op het moment dat de positieve zijn uitslag opnieuw bekijkt springt CoronIT weer op “afgerond”.	90 meldingen	Onbekend. Ze lopen meestal 50-100 meldingen achter.	We hebben een achterstand, onduidelijk welke rol dit akkefietje hierin heeft.
Gelderland Midden		Er lijkt geen achterstand te zijn.	Het verschil tussen HPZone en coronIT is 93 meldingen, maar dit komt nooit helemaal overeen.	Steekproefsgewijs hebben de afspraken gemaakt met burgerportaal allemaal een HPZone case. Vanuit CoronIT hebben tussen 15 – 19 oktober 859 mensen positief getest in onze regio, als ik een query run in HPZone tussen die dagen vind ik 952 cases. Met de labuitslagen via de mail lijkt me dit dus goed overeen te komen. Is niet

				100% betrouwbaar, omdat de query in HPZone gaat obv osirismelding, maar voor zover ik kan zien lijkt dit bij ons geen probleem te zijn.
Limburg Zuid	Ja, probleem is bekend	Nee	Nvt	nvt
Kennemerland	Ja, dit probleem was bekend vlak nadat het mogelijk was voor de index om zelf de positieve uitslag op te halen (sinds donderdag 15 oktober)	nvt	ntv	Wij gingen daarom de meldingen via de calendar uit HPZone halen, en niet meer eerst uit CoronIT. Ik begreep vandaag dat de bus vanuit CoronIT naar HPZone niet altijd goed werkt. Ik heb de query gedraaid die (10)(2e) doorgaf en dat leverde geen nieuwe meldingen op. Dus hierdoor hebben we geen achterstand opgelopen.
Twente	Ja	Ongeveer 60 meldingen	Waarschijnlijk deze week	BCO van deze cases krijgt voorrang
Zaanstreek-Waterland	Ja	Nee	Nee	Nvt
Zuid Holland Zuid	Ja	Ja, op 19 oktober een achterstand van 381 meldingen van 14 t/m 19 oktober.	Hopelijk woensdag of donderdag	

		Op 21 oktober een achterstand van 494 meldingen.		
Gooi en Vechtstreek	Ja	Nee	Nvt	Nvt
Drenthe	Ja	Nee	Nvt	Nvt
West-Brabant	ja	Nee verwachten ze niet want al actie op ondernomen; zijn nog wel bezig met een dubbelcheck (dd 22 oktober)		Gesproken met ^{(10)(2e)} ^{(10)(2e)} infectieziekten) en ^{(10)(2e)} (arts infectieziekten)
Flevoland	ja	Nee	Nvt	Nvt

De query van GGDrU

Omdat positieve uitslagen met wat vertraging doorkomen in HP Zone, werkten wij lange tijd ook vanuit CoronIT, maar dat werd de grote aantallen per dag steeds minder goed behapbaar, waardoor we al vanaf augustus werken met een case-query in HP Zone, waardoor we sinds woensdag onze werkwijze niet hoefden aan te passen.

Hoe is onze query opgebouwd:

- Confidence – alleen “confirmed”
- Infection – alleen “COVID-19” (niet per se nodig in HP Zone Lite)
- Status – alleen “open”
- Case number aangevinkt (niet per se nodig)
- Status van melding – alleen “leeg”

We maken dus alleen onderscheid op het vakje “status van melding”. Dit is bij alle nieuwe meldingen nog leeg, zodra iemand een initiële melding doet aan OSIRIS (doen wij voor BCO), dan komt hier gefiatteerd te staan en verdwijnt een casus uit de werkljst met nieuwe meldingen, en komt de casus meteen op een andere werkljst voor BCO om de casus op te pakken.

Hiermee houden we niet alleen overzicht op de automatisch door CoronIT gegenereerde meldingen (ook contacten verschijnen in de query), maar ook door zelf aangemaakte casus die om wat voor reden zijn blijven liggen tijdens het aanmaken.

Wat ik in overleg verder benoemde is dat alle positieve uitslagen daarnaast hoe dan ook te zien zijn in HP Zone (niet HP Zone Lite). Onderaan de Control-page is een kopje met "there are xxxx positieve COVID-19 results". Als je dat opent dan zie je echter niet wie via CoronIT zijn ingevoerd en wie handmatig, dus minder handig in je werkproces. Maar dat meldingen "kwijt geraakt" zijn lijkt mij niet het geval eerlijk gezegd...