

To: (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/21/2020 1:12:39 PM
Subject: FW: PBM met of zonder CE-keurmerk
Received: Mon 9/21/2020 1:12:39 PM

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:47
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: PBM met of zonder CE-keurmerk

Hoi (10)(2e)

Dank voor je reactie. Mooi als het niet gaat over beschermingsmiddelen maar ik zie in de brief staan dat het besluit is uitgezonderd chirurgische mondkapjes, handschoenen en benodigdheden voor testen. Het zou dus nog wel kunnen gaan over bijv. schorten en brillen of zijn die ook uitgezonderd? Lijkt me inderdaad heel belangrijk dat er goed over gecommuniceerd wordt om paniek of onnodige kosten te voorkomen. Zou mooi zijn als we hierover in het komende koepeloverleg van dinsdag duidelijkheid kunnen geven.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: PBM met of zonder CE-keurmerk

Hoi (10)(2e)

Over de mondkapjes ed lopen de gesprekken nog. Is nog geen besluit over genomen.

Het bericht waar ze naar verwijzen gaat (denk ik) over andere medische hulpmiddelen die nodig waren ivm Corona. **Dus geen beschermingsmiddelen**. Dat staat op zich ook wel in het bericht op de website, maar ik heb al diverse keren gemerkt dat het tot vragen en verwarring heeft geleid. Het bericht was helaas nauwelijks met ons afgestemd, anders hadden we dit kunnen voorkomen, maar dat is achteraf.

Kortom, je kunt ze waarschijnlijk geruststellen, dit bericht slaat niet op beschermingsmiddelen, daarvoor houden we vast aan het huidige beleid en zullen nauw afstemmen over de communicatie als daar een besluit is genomen als het anders wordt. Ik denk dat we dit dan ook eerst nog even in de diverse koepeloverleggen moeten delen als het zover is.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:49
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: PBM met of zonder CE-keurmerk

Hoi (10)(2e)

Ik hoor graag wat nu precies is afgesproken over het gebruik van de pbm zonder CE-keurmerk en of er nog een overgangsregeling is en geef hierbij het signaal door van een gehandicaptenorganisatie.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@sheerenloo.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 15:48

Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: PBM met of zonder CE-keurmerk

Geachte heer (10)(2e)

Bijgaande brief is zojuist namens de heer (10)(2e) verzonden naar de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en treft u ter informatie aan.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)



's Heeren Loo

's Heeren Loo

☎ 088 - (10)(2e)

✉ (10)(2e) @sheerenloo.nl

🌐 www.sheerenloo.nl

bezoekadres

Berkenweg 11
3818 LA Amersfoort

postadres

Postbus 647
3800 AP Amersfoort

Disclaimer

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming hebben dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en de bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht.

's Heeren Loo is niet aansprakelijk voor schade ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, daaronder begrepen -maar niet beperkt tot- schade ten gevolge van niet aflevering of vertraging bij de aflevering van elektronische berichten, onderschepping of manipulatie van elektronische berichten door derden of door programmatuur/apparatuur gebruikt voor elektronische communicatie en overbrenging van virussen en andere kwaadaardige programmatuur.