

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 9/28/2020 3:36:07 PM  
**Subject:** FW: OMT adviesaanvraag  
**Received:** Mon 9/28/2020 3:36:07 PM

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 16:01  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: OMT adviesaanvraag

Het kwam ook aan de orde in het overleg met het RIVM, er komt idd nog iets over het Buurman advies in dit OMT  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 15:15  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: OMT adviesaanvraag

Jawel, in het eerdere advies heeft OMT zelf aangegeven dat ze dit nog gaan uitwerken.  
 Dit is ook een onderdeel uit het OMT/Buurman advies dat de beroepsgroepen nog niet in hun richtlijn hebben opgenomen, omdat ze nog op OMT wachten.  
 Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 13:02  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: OMT adviesaanvraag

Hoi (10)(2e),

De uitwerking van preventief gebruik van mondkapjes door zorgmedewerkers als zij contact hebben met mensen uit risicogroepen lijkt idd voor het OMT op de agenda te staan, in vorige staat *hierover adviseer ik u in een later stadium*. Mogelijk komt dat dus volgende week maar we hoeven de vraag niet extra te stellen. Het advies over pre-emptive testing is van bijna een maand geleden, en de kamerbrief erover met 'ze gaan het uitwerken/ van 2 september, waar is het wachten dan op? Niet op een extra OMT advies toch?

(10)(2e)

Het onderdeel betreffende het preventief gebruik van een medisch mondneusmasker door zorgverleners als zij contact hebben met mensen uit risicogroepen, zal separaat worden uitgewerkt in richtlijnen voor professionals en hierover adviseer ik u in een later stadium.

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 11:03  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: OMT adviesaanvraag

Hoi, nee ik bedoel de vraag waar ze al mee bezig zijn, geen nieuwe vraag. Preventief gebruik mondkapjes komt in 2 delen, cliënten is net geweest en zorgmedewerkers zou nog volgen.  
 Daarnaast ligt de vraag over het pre-emptive testen nog bij ze. Daar is nog discussie of we willen vragen om het advies meteen voor meer groepen uit te brengen. Ik ben zelf een beetje huiverig, omdat het misschien tot nog meer vertraging gaat leiden en we het pre-emptive testing nu allang zouden moeten inzetten.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 11:00  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: OMT adviesaanvraag

Wil je dat bij vraag 5 toevoegen? CZ is in gesprek met hun partners over welke vraag ze daar zouden willen stellen

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 10:57

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: OMT adviesaanvraag

Ok, maar komt maandag dan ook het advies over preventief gebruik van mondmaskers door bepaalde zorgmedewerkers aan de orde?

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 10:34

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: OMT adviesaanvraag

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 08:00

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** OMT adviesaanvraag

Ha (10)(2e)

Bijgaand aangepaste tekst. Akkoord zo? Stuur jij het door aan (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

Geachte heer (10)(2e)

Zoals donderdag 24 september reeds telefonisch met u besproken, is er, gelet op de huidige zorgelijke ontwikkelingen ten aanzien van het groeiend aantal besmettingen, behoefte aan een spoedig advies van het OMT. U heeft aangegeven dat het OMT niet eerder dan 1 oktober bijeen kan komen. Echter, gelet op het huidige beeld in de regio Amsterdam, dient maandag aanstaande, mede op basis van onderbouwing door modellering van het RIVM, een besluit te worden genomen over de inschaling van de regio Amsterdam naar niveau ernstig. Ook Rotterdam en Haaglanden worden in overweging genomen. Dit betekent dat ik hierover reeds maandag aanstaande geadviseerd wil worden. (zie hieronder punt 3)

Ik verzoek u in het advies van het OMT op de volgende zaken in te gaan:

1. Een duiding van de epidemiologische situatie.
2. Op basis van dit beeld, wat is het advies van het OMT ten aanzien van het nemen van maatregelen? Kan het OMT aangeven welke maatregelen passend zijn? Kunt u daarbij onderscheid maken tussen regionale en landelijke maatregelen?
3. Gegeven het huidige beeld in de regio Amsterdam, adviseert het OMT dat de regio Amsterdam dient te worden ingeschaald naar niveau ernstig?
  - In de bijlage is de systematiek van inschaling van niveau zorgelijk naar niveau ernstig opgenomen die kan worden betrokken bij het advies (zie bijlage 1, concept handreiking opschaling regio's). Vind het OMT dit een adequate systematiek?
  - Tevens is het pakket maatregelen van Amsterdam bijgevoegd (zie bijlage 2, maatregelenpakket). Zijn deze maatregelen passend bij dit niveau?
  - Amsterdam stelt het invoeren van een mondkapjesplicht in binnenruimtes voor. U ontvangt vrijdag het advies dat zij daarover hebben ingewonnen bij Roel Coutinho, zodat u dit specifiek kunt betrekken bij uw blik op deze voorgestelde maatregel.
  - Kan het OMT voorts aangeven of ook voor regio's Haaglanden, Rotterdam of andere regio's inschaling naar niveau 3 aangewezen is? Voor de beoordeling mag men er van uitgaan dat soortgelijke maatregelen voor de andere twee regio's gaan gelden als de overtuiging is dat ze mee moeten naar ernstig.
4. Door sterk oplopende aantallen besmettingen komt het BCO in de knel. We vragen daarom twee dingen, wat moet er minimaal aan BCO gebeuren teneinde het in te kunnen zetten als effectieve maatregelen m.b.t. de publieke gezondheid en het doorbreken van de transmissie te bewerkstelligen en wat moet er minimaal aan BCO gebeuren t.b.v. het houden van zicht op het virus/de epidemie?
5. Er wordt een vraag van zorgpartijen aan het OMT voorbereid over de verduidelijking van de regels inzake de quarantaine (voor burgers en zorgmedewerkers), mede in het licht van het borgen van de zorg continuïteit. De specifieke vraag, stuur ik

u na afstemming met veldpartijen, uiterlijk maandag toe.

Ik verzoek u te bezien of vraag 3 maandag door het RIVM kan worden beantwoord en ik zie voor de overige vragen uit naar het advies van het OMT dat ik graag uiterlijk 1 oktober eind van de dag zou willen ontvangen.

Tenslotte deel ik graag de concept-voorbereiding voor het Catshuis met u (bijgevoegd: overzichtstabel, powerpointpresentatie en gereedschapskist). Uw suggesties nemen we graag mee in de voorbereiding richting zondag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)