

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) @rivm.nl
Sent: Mon 9/28/2020 12:31:18 PM
Subject: RE: Doorst: Urgent - verstrekking testmateriaal Abu Dhabi
Received: Mon 9/28/2020 12:31:19 PM

Beste (10)(2e)
 Het is correct dat deze monsters geen genetisch materiaal bevatten en dus niet naar een persoon zijn te herleiden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

Mobiel: 06- (10)(2e)
 Tel: 030- (10)(2e)
 (10)(2e) @rivm.nl

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Centrum infectieziektebestrijding (CIb)
 Centrum infectieziekteonderzoek, Diagnostiek en laboratorium Surveillance (IDS)
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
 Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 14:03
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Urgent - verstrekking testmateriaal Abu Dhabi

(10)(2e)

Dank voor de telefonische toelichting.

Zoals in ons gesprek ook aangegeven, nog een controle vraag.
 De testpanels die het RIVM levert ten behoeve van de kwaliteitscontroles, betreffen dus specifiek gekweekt materiaal uit cellijnen waarin deels wel (positieven) en deels niet (negatieven) Covid-19 materiaal zit. Waarbij jullie aangeven dat dit geen patiëntmateriaal is. Zoals ook de tekst: 'Panels die wij leveren bestaan uit levende en geïnactiveerde gekweekte virussen in kweekmedium met Hep2 celijn cellen. Daar zit geen traceerbaar materiaal van patiënten in.'

Is het juist dat dit dan ook geen genetisch materiaal bevat, waarmee herleidbaarheid tot persoon af te leiden is? Al dan niet indirect door middel van DNA-analysen.

Genetische gegevens en genetisch materiaal (dit laatste omdat dit als drager van persoonsgegevens gezien wordt waarmee indirect herleidbaarheid ontstaat) vallen namelijk onder AVG en UAVG.

Ik ontvang graag een bevestiging van bovenstaande.

Dank ,

Met vriendelijke groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Doorst: Urgent - verstrekking testmateriaal Abu Dhabi

Beste (10)(2e)

Sinds vrijdag is bij het RIVM op een rij gezet waar het bij de betreffende monsters om gaat. De uitgebreide versie daarvan vind je hieronder. De korte vertaling iets meer in lektaal is dat het hier materiaal betreft dat speciaal is gekweekt om te laten onderzoeken in een laboratorium dat moet bewijzen dat het bij die testen tot eenzelfde uitkomst komt als een lab dat al aangetoond heeft dat het betrouwbare uitkomsten levert. Als dat het geval is dan slaagt het lab voor zijn kwaliteitscontrole waardoor het een certificaat kan krijgen om ingeschakeld te worden. Dit is een systeem dat nationaal en internationaal wordt toegepast om nieuwe labs toe te voegen voor analyses. Voor Covid-19 heeft het RIVM-lab binnen Nederland en ook internationaal (via de WHO) de rol gekregen om deze kwaliteitscontroles te organiseren. In het geval van het laboratorium in Abu Dhabi hebben wij dat op verzoek van VWS opgepakt.

Het betreft in dit geval, en dat is gebruikelijke werkwijze, dus specifiek gekweekt materiaal uit cellijnen waarin deels wel (positieven) en deels niet (negatieven) Covid-19 materiaal zit. Dit is geen patiëntmateriaal en er zijn dus geen (bijzondere) persoonsgegevens mee gemoeid.

In de uitwerking hieronder zie je nog wel dat een juridische check is geweest of er restricties aan de orde waren ivm het Nagoya-protocol. Dat staat geheel los van privacy-aspecten.

Voor het punt van de kwaliteitscontrole is hiermee vanuit privacy-oogpunt geen vraagstuk aan de orde. Dat punt is natuurlijk wel aan de orde als een land, bijvoorbeeld Nederland, voor patiëntenmonsters, gebruik wil maken van de diensten van een laboratorium. Vanuit AVG-oogpunt zie ik daarbij echter geen verschil tussen een laboratorium in Nederland of daarbuiten. Het moet in alle gevallen goed gewaarborgd zijn met passende overeenkomsten en daaronder als basis een risico-analyse. Dit is aan de opdrachtgever voor de onderzoeken aan de ene kant en de opdrachtnemer (laboratorium) aan de andere kant.

Ik bel je in de loop van de dag nog even om hierbij stil te staan.

Hartelijke groet, (10)(2e)

Beste allen,

Bijgevoegd de samenstelling van de panels die wij voor externe kwaliteitscontrole verschepen.

Hieronder wat meer achtergrond, ook vanuit VWS inventarisatie.

Zoals met influenzavirus voor vaccinstam denk ik dat wij geen Nagoya restricties voor gebruik van deze materialen opleggen aan ontvangers buiten Nederland. Bevestigd door Juridisch Adviseur RIVM.

Het kwaliteitstraject met lab in Abu Dhabi is 15 september afgerond.

Op voordracht van VWS is het traject met lab in Abu Dhabi opgestart via Saltro; uit email van Saltro: "We hebben urgent testmateriaal nodig voor het testen van een nieuwe analysestraat in Dubai. Dit is zojuist afgesproken met VWS en dit moet volgende week al gereed zijn." Dubai is later gecorrigeerd in Abu Dhabi.

Panels die wij leveren bestaan uit levende en geïnactiveerde gekweekte virussen in kweekmedium met Hep2 cellijn cellen. Daar zit geen traceerbaar materiaal van patiënten in. Die panels heeft lab in Abu Dhabi ontvangen en getest. Er is een specificiteitspanel van 10 monsters en een sensitiviteitspanel van 7 monsters vanuit Nederland naar Abu Dhabi gestuurd.

Email communicatie met Saltro over 5 positieve en 10 negatieve klinische monsters van patiënten die we ter confirmatie hebben ontvangen:

"[...] zal ook regelen dat morgen onze [Saltra] klinische monsters naar jullie [RIVM] verstuurd worden voor analyse en vergelijking. De resultaten van Abu Dhabi van deze monsters zitten daar ook al bij."

Saltro zelf kan aangeven wat dit precies is geweest. Blijkbaar iets anders dan ik verwacht had volgens email Henriëtte (10)(2e). Deze monsters zijn dus op RIVM getest en ook in Abu Dhabi.

Lab in Abu Dhabi heeft het traject van kwaliteitscheck met goed gevolg afgerond. Daarvoor is een statement of performance afgegeven zoals dat voor elk lab gebeurt dat het traject met succes heeft afgerond.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: 25 september 2020 om 18:16:55 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Urgent - verstrekking testmateriaal Abu Dhabi

Beste (10)(2e)

Graag je dringende aandacht voor het onderstaande inzake testmateriaal Covid.

Als Functionaris voor gegevensbescherming van VWS – de interne toezichthouder AVG VWS – ben ik benaderd door de Autoriteit Persoonsgegevens i.v.m. [berichtgeving](#) van de NOS van 23 september jl. over het inschakelen van een laboratorium in Abu Dhabi voor de analyse van coronatests van Nederlandse burgers.

In dit artikel wordt aangegeven dat de eerste materialen door lab Saltro naar hun zusterlab in Abu Dhabi zijn verstuurd. Bij navraag bij de beleidsdirectie DGV en GGD Woerden ter beantwoording aan de AP blijkt dat deze berichtgeving niet klopt en is aangegeven dat er nog geen doorgifte van persoonsgegevens en genetisch materiaal aan derde landen als Abu Dhabi heeft plaatsgevonden. Aan de AP hebben we laten weten dat VWS voor wat betreft het proces zich in een verkennende fase bevindt waarbij VWS momenteel bezig is met de uitwerking en de onderhandeling van de details van het contract. Waarbij ook de privacyaspecten de aandacht van VWS heeft.

Echter uit het gesprek dat ik zojuist met de Functionaris voor gegevensbescherming van Saltro heb gehad, werd door hen aangegeven dat samples met genetisch materiaal door het RIVM aan hen zijn aangeleverd voor testen ten behoeve van het verkrijgen van een kwaliteitscertificaat voor de diagnostische methodiek. Saltro gaf aan dat deze test in hun zuster lab in Abu Dhabi zijn uitgevoerd. Voor zover mij nu bekend gaat het hier om 15 monsters bestaande uit 5 positief geteste monsters in de vorm van een poolsera en 10 negatief geteste monsters (bestaande uit 2 patiënt uniek en 8 media)

Herkennen jullie dit en kan het RIVM hier de context in relatie tot privacywetgeving AVG aangeven?

Het is van groot belang dat deze informatie zo scherp mogelijk geformuleerd wordt omdat op basis van deze informatie overwogen moet worden of de AP maandag aanvullend geïnformeerd moet worden. In verband met eventuele terugkoppeling aan de AP ontvang ik graag uiterlijk maandag of zoveel eerder als mogelijk een reactie op bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
FG VWS



(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e) @minvws.nl | (06) (10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

628277

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*