

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
Sent: Mon 9/14/2020 8:02:49 AM
Subject: RE: toelichting nav overleg monitoring COVID-19
Received: Mon 9/14/2020 8:02:49 AM
[Brief 2020-07-14 10 00 29.pdf](#)

Goedemorgen (10)(2e)

Allereerst goed om te weten dat ik ^{Dubbel} al had gesproken voordat zij de reactie heeft gestuurd.

Op basis daarvan was haar vraag over de opt-in ook al terug gelegd bij de directie informatiebeleid. De LHV heeft hierover samen met InEen, NHG en PF eerder al een brief gestuurd, waarop nu een antwoord wordt gemaakt door DI. Dier zal mee gaan in de annotatie van het volgende overleg.

De brief over de extra capaciteit buiten het ziekenhuis is bijgaande brief, die gericht is aan de directeuren publieke gezondheid, waarin bij hen de opdracht gelegd wordt voor een opschalingsplan. Die brief is gestuurd naar de DGN-en en de partijen waarmee de bestuurlijke afspraken zijn gemaakt. En daarom is de brief niet naar de LHV verstuurd.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: zondag 13 september 2020 17:00
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: FW: toelichting nav overleg monitoring COVID-19

Kan voor het volgende overleg, duidelijkheid zijn over AP
 Klopt het (10)(2e) dat de brief over hospice niet naar LHV is gegaan?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Permassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
 M 06- (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e)
 email: (10)(2e) @minvws.nl
 070 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @lhv.nl>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 11:48
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: toelichting nav overleg monitoring COVID-19

Hallo (10)(2e)

Ik stuur jou graag als (10)(2e) overleg de mailwisseling die ik daarover had met (10)(2e).
 Opatd jou ook helder is waarom ik e.e.a. vroeg.

Hartelijke groet,

Dubbel

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 9 september 2020 12:51
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)

((10)(2e)) <((10)(2e)) @minvws.nl>; ((10)(2e)) <((10)(2e)) @minvws.nl>; Corona team <((10)(2e)) @lhv.nl>; LHV BestuursSecretariaat <((10)(2e)) @lhv.nl>

Onderwerp: RE: toelichting nav overleg monitoring COVID-19

Beste ((10)(2e))

Dank voor je snelle reactie op mijn opmerkingen afgelopen maandag in het “hand aan de kraan overleg”.

Ik reageer daar graag weer op.

Allereerst over de capaciteit extra opvang, nazorg en hospicezorg. Je geeft aan dat daar al een besluit over genomen is en dat e.e.a. in gang is gezet. Dat is goed nieuws.

Je schrijft ook dat dat in een brief van anderhalve maand geleden is verwoord. Maar die brief is dus niet aan ons gestuurd, zoals ook blijkt uit het rijtje geadresseerden dat je zelf noemt. Dat is jammer. Niet alleen omdat ik er nu nog een keer de aandacht voor moest vragen maar vooral ook omdat juist veel huisartsen zich in het afgelopen voorjaar zeer hebben ingespannen om dit type voorzieningen in te richten. Het was dus ook voor hen goed geweest om te weten dat ze dat in het najaar niet weer hoeven te doen.

Het tweede punt betreft de Corona-opt in.

In de brief van de AP van 29 mei aan minister van Rijn staat inderdaad dat de AP deze opt in zal herbezien op 1 oktober. Maar er staat meer in de brief nl vooral dat het ministerie moet bezien of gebruik kan worden gemaakt van een AmvB enz. om de uitzondering op het toestemmingsvereiste te borgen. Zie de laatste alinea.

Onze ongerustheid zit er nu in dat de werkzaamheden daaraan nog onvoldoende zichtbaar zijn en dat dat bij de AP tot de conclusie zou kunnen leiden – mede gezien de door de AP herhaaldelijk benoemde luwte in de Coronacrisis – dat verlenging van de opt in niet wordt toegestaan.

Daarnaast heb ik er maandag voor gepleit om ook na te gaan of deze opt in structureel gemaakt zou kunnen worden, gezien de kwaliteitsverbetering van de zorg die die met zich meebrengt. Een eerste stap in dat proces zou kunnen zijn om de effecten van de opt in grondig te evalueren.

Met vriendelijke groet,

((10)(2e))

Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV)

Domus Medica, Mercatorlaan 1200, 3528 BL / Postbus 20056, 3502 LB Utrecht

Telefoon 085-((10)(2e)) / Mobiel 06-((10)(2e)) / E-mail ((10)(2e)) @lhv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Landelijke Huisartsen Vereniging aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: ((10)(2e)) . (Peter) <((10)(2e)) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 09:33

Aan: ((10)(2e)) <((10)(2e)) @lhv.nl>

Onderwerp: FW: toelichting nav overleg monitoring COVID-19

Beste (10)(2e)

Een tweede poging, omdat de eerste verzending terug kwam met een foutmelding.
Hoop dat deze wel goed aan komt.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) e)

Verzonden: woensdag 9 september 2020 09:29

Aan: Dubbel (10)(2e) @lhv.nl' <(10)(2e) @lhv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @lhv.nl

Onderwerp: toelichting nav overleg monitoring COVID-19

Beste (10)(2e)

In het 'monitoring COVID-19 in de eerste lijn en de MSZ' - overleg van afgelopen maandag is toegezegd dat je per mail een toelichting zou ontvangen over twee onderwerpen waar je aandacht voor hebt gevraagd. Deze mail geeft een toelichting op beide punten.

Het eerste punt betreft de door jullie opgegeven geleerde les:

Denk nu al na over capaciteitsuitbreiding (en de financiering daarvan) voor extra opvang, nazorg of hospice-zorg. Dat liep nu chaotisch, daar is veel tijd in gaan zitten van oa huisartsen die dit mee hebben opgezet en deze extra bedden capaciteit is voor een deel amper of niet gebruikt. Heroverweeg het advies van de DPG'en van 300 beschikbare plekken tot uiteindelijk eventueel een capaciteit van 2000 bedden (in zorghotels, verpleeg- en verzorgingshuizen, binnen twee weken opschaalbaar).

Dit advies is in opdracht van de minister al omgezet in een opschalingsplan. Hierover is anderhalve maand geleden bijgaande brief gestuurd aan de voorzitters van ZN, ActiZ, VGN, GGZ-NL, NZa en de directeuren publieke gezondheid. Er is een opschalingsplan gemaakt voor de 2^e golf; hoe binnen 2 dagen opgeschaald kan worden tot 850 bedden en binnen 2 weken opgeschaald kan worden naar 2000 bedden. Aan de uitvoering van dit plan wordt nu gewerkt, juist om chaos tijdens een tweede golf te voorkomen. Deze extra bedden-capaciteit dient tevens als verlichting voor huisartsen, omdat de bedden bedoeld zijn voor mensen die thuis niet goed verpleegd kunnen worden en zodat ze niet naar het ziekenhuis hoeven.

Ten tweede vroeg je naar de stand van zaken van de Corona-Opt-in. Bij de stukken van afgelopen maandag zat bijgaande Kamerbrief met de laatste stand van zaken, bij deze mail nogmaals bijgevoegd. Relevante tekstpassage uit die brief luidt: 'De noodzaak en proportionaliteit van de maatregel staan steeds voorop en worden voortdurend getoetst. Zo heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) onlangs opnieuw naar de Corona Opt-In maatregel en de uitvoering daarvan gekeken en geconcludeerd dat er op dit moment nog geen aanleiding is om het akkoord dat in maart voor de maatregel is gegeven te herzien. Uiterlijk 1 oktober zal de AP nogmaals bezien of heroverweging aan de orde is'.

Het is bekend dat de LHV de corona opt-in noodzakelijk vindt. Het is aan de AP om de proportionaliteit daarvan te beoordelen. Daar gaat de AP uiterlijk 1 oktober een uitspraak over doen. De AP neemt het besluit mede aan de hand van de concrete gegevens/voorbeelden die de noodzaak aantonen van de maatregel (proportionaliteit). Dan gaat het bijvoorbeeld om het verschil tussen de normale situatie en wat de situatie van coronapatiënten op de SEH's nu zo bijzonder maakt. En ook over de vraag waarom huisartsen niet van tevoren toestemming aan patiënten kunnen vragen om gegevens bij spoed door te kunnen geven aan de HAP en de SEH. De Taskforce Corona opt-in, waar de LHV deel van uitmaakt, is gevraagd om die antwoorden te geven. Dus als het goed is hebben jullie in dit traject advies kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) | MT-lid Basiszorg |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

*070 (10)(2e) 06 (10)(2e) |

✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |