

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @erasmusmc.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 9/15/2020 8:28:05 AM
Subject: RE: veldonderzoek antigeentesten rivm-ggd-lch
Received: Tue 9/15/2020 8:28:06 AM

Beste 5.1.2e [redacted]

Het protocol waar je aan refereert is opgesteld in overleg met 5.1.2e [redacted] en anderen. Daarmee hebben we ons best gedaan de verschillende partijen actief te betrekken. Het onderzoek zelf is een opdracht van VWS aan ons, wat wij dan dus in gang zetten. Jammer dat deze betrokkenheid van jullie blijkbaar zo niet bij jou is overgekomen. De nota mbt kiemsurveillance is een weergave hoe wij de invulling van deze belangrijke PH taak van het RIVM zien. Het is in het belang van PH om data te delen, daarvoor willen wij graag mogelijkheden geven. Je interpretatie dat data "naar het RIVM zou moeten" vind ik niet correct, we proberen juist te zorgen dat data gecombineerd wordt en beschikbaar.

De afspraak wil ik idd samen met 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted] doen. Reden hiervoor is dat ik 5.1.2e [redacted] maar geen expert ogv PH en virologie, het RIVM heeft gekozen voor een splitsing tussen management en expertise. Om het gesprek met de juiste diepgang te kunnen voeren heb ik dus mijn experts nodig, waarbij ik zelf aan de procesmatige kant inbreng kan hebben. Prima als jij ook vergezeld van anderen deze afspraak wilt doen. Het is mijn doel een constructief gesprek te voeren en naar voren te kijken hoe we onze samenwerking kunnen verbeteren. Hartelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@erasmusmc.nl>

Verzonden: vrijdag 11 september 2020 19:36

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: Fw: veldonderzoek antigeentesten rivm-ggd-lch

Hoi

Voorbeeld voor onze afspraak.

Ik heb aangegeven bij 5.1.2e [redacted] dat we wellicht wat helderder moeten zijn in verwachtingen. Als nationaal referentielab verwachten we actief betrokken te worden bij protocol ontwikkeling. Dit ontving ik vandaag via 5.1.2e [redacted] en verbaast ons. Het is namelijk een protocol voor evaluatie van testen, volledig vanuit "centraal", met aansturing aan een aantal labs waaronder wij. Dat is niet een gezamenlijke ref lab aanpak, dat is het signaal: wij bepalen en jullie zijn een van de uitvoerders.

Wij hebben aangegeven (oa in de WHO calls) dat wij met antigeentesten bezig zijn bij de WHO en FIND. Ik denk dat het zaak is expliciet uit te werken wat wij verstaan onder samenwerking.

Dat geldt ook voor het kiemsurveillance rapport. Dat is volledig uitgewerkt en komt dan naar ons, terwijl de data grotendeels bij ons liggen. Dat plaatst ons in de positie dat we alleen maar kunnen "tegenstribbelen". Ik heb echt moeite om mijn mensen uit te leggen waarom die data naar RIVM "moeten". En dat is vanuit de insteek dat het uiteraard belangrijk is om dit nationaal in te richten.

Samen werken betekent ook samen dit soort plannen doorspreken en uitwerken. Dat element lijkt niet aanwezig te zijn.

Omdat ik denk dat daar veel mis gaat lijkt het me zaak om een paar afspraken op papier uit te werken.

Ik zie dat je de afspraak samen met 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted] wilt doen. In dat geval zal ik ook wat mensen meenemen. Het lijkt me echter ook zaak om een keer apart over de rules of the game te hebben.

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Erasmus MC

Wytemaweg 80 - room 5.1.2e [redacted]
 3015 CN Rotterdam

2 - 9

Dubbel