

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

BR

Deadline: 11-09-2020

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Bestuurlijke en
Politieke Zaken
Bureau Bestuurlijke-politieke
advisering

Ontworpen door
(10)(2e)

M +31(0) (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl

Datum
7 september 2020

Kenmerk

Zaaknummer

nota

Ter discussie

Referentiekader (10)(2e)

Geagendeerd door (10)(2e)

 Paraaf directeur

1 Aanleiding voor deze nota

Namens het kabinet heeft (10)(2e) de planbureaus en het RIVM gevraagd om een reactie te geven op het door (10)(2e) opgesteld referentiekader. De (10)(2e) heeft in de vorige BR aangegeven het referentiekader en de peer reviews van de planbureaus en het RIVM te willen bespreken met VWS.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Het referentiekader en de peer reviews van de planbureaus en het RIVM zijn geagendeerd op de BR door de (10)(2e) om te:

- Reflecteren door VWS op het referentiekader c.q. checklist;
- Reflecteren op en de samenhang na te gaan van een mogelijke escalatieladder die met een checklist zal leiden tot meer integrale afwegingen van belangen bij de opschaling van maatregelen.

3 Samenvatting en conclusies

Het referentiekader is opgesteld door (10)(2e) en kan als een checklist behulpzaam zijn met de te nemen maatregelen t.a.v. de coronacrisis voor zowel de bestrijding van het virus als de uitvoering van herstelplannen. De planbureaus en RIVM hebben een gezamenlijke reactie opgesteld en een eigen peer review. Belangrijke punten in de gezamenlijk reactie bestond uit:

- Een "referentiekader" om "effecten" en "impact" van maatregelen "in kaart te brengen" suggereert een precisie en kwantificering die nog niet waargemaakt kan worden. Het instrument zal de komende tijd in die richting ontwikkeld moeten worden. Het betreft nu in wezen een "checklist" van relevante onderwerpen die steeds bij afweging van maatregelen besproken en beschouwd moeten worden.

- Aanbeveling om een escalatieladder te koppelen aan de checklist om de kans te vergroten op een meer integrale afweging van belangen bij de opschaling van maatregelen die primair gericht zijn op de bestrijding van het virus als bij de ontwikkeling en uitvoering van herstelplannen.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Bestuurlijke en
Politieke Zaken
Bureau Bestuurlijke-politieke
advisering

In de bijlage vindt u:

- Het concept referentiekader van (10)(2e)
- De gezamenlijke aanbiedingsbrief met de reactie van de planbureaus en het RIVM
- De separate peer review van het RIVM, PBL, SCP en CPB.

Kenmerk

4 Draagvlak politiek

Vooralsnog zal het referentiekader niet in de Tweede Kamer worden geagendeerd.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Het referentiekader is (nog) niet openbaar gemaakt door (10)(2e)

De peer reviews en de gezamenlijke aanbiedingsbrief aan (10)(2e) zijn gepubliceerd op de websites van de betrokkenen. Daarnaast is de gezamenlijke aanbiedingsbrief en de reactie van het RIVM gedeeld met het Programma COvid-19 van VWS.

6 Financiële en personele gevolgen

n.v.t.

7 Juridische aspecten haalbaarheid

n.v.t.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Het interdepartementale (10)(2e) (vallend onder het ministerie JenV) is leidend en heeft het concept referentiekader opgesteld.

9 Gevolgen administratieve lasten

n.v.t.

10 Toezeggingen

n.v.t.

11 Fraudetoets

n.v.t.