

To: (10)(2e) j (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) j (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) j (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) j (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) j (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) j (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) j (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 5/1/2020 1:27:13 PM
Subject: RE: aanwijzing ziekenhuizen en vrijstellingsregeling
Received: Fri 5/1/2020 1:27:13 PM

Beste (10)(2e) en collega's,

Het klopt inderdaad wat (10)(2e) aan je doorgaf. Even in staccato een korte toelichting:

1. De (enkele/sporadische pogingen tot) gedwongen isolatie zijn tot nog toe gestrand op grond van het vereiste van proportionaliteit van de maatregel. Gevallen betreffen met name mensen die in de zelfkant van de samenleving moeten leven (prostitutie/verslaving/dak- en thuisloos/GGZ-problematiek) waarbij bestuurders of toezichhouders sneller geneigd lijken om naar de maatregel te grijpen dan ter zake deskundigen bij de GGD die vaker met dit bijltje gehakt hebben. De OvJ en rechter toetsen ook terdege de proportionaliteitsvraag.
2. Beatrixoord/UMCG (in de wet aangewezen voor gedwongen TBC-isolatie) heeft naar wij begrepen hebben 5 isolatieplaatsen voor tuberculosepatiënten, maar is niet als zodanig aangewezen voor COVID-19. Overleg met de juiste verantwoordelijke is hier nodig (contactpersoon (10)(2e) hoogleraar longziekten, tel. 06-(10)(2e)) Bovendien willen zij niet dat feitelijk psychosociale problematiek door de gemeenten gemakkelijk naar hen afgeschoven wordt.
3. Er is door RIVM/LCI ((10)(2e) ; zie cc) i.o.m. lokale GGD-collega's een handreiking voor beoordeling gedwongen isolatie opgesteld, die de arts-infectieziektebestrijding kan gebruiken voor zijn/haar advies aan de voorzitter van de Veiligheidsregio. Met name de proportionaliteitsvraag komt daarbij aan de orde. Daarnaast wordt beklemtoond in de handreiking om de LCI te consulteren alvorens tot een positief advies te besluiten. - > op die manier hopen we te bewerken dat gedwongen isolaties echt alleen als ultimum remedium worden ingezet.
4. Hoewel het giswerk is, kan niettemin bedacht worden dat bij een gefaseerde afbouw van maatregelen er vaker naar de maatregel van gedwongen isolatie gegrepen moet worden. Die gedachte volgend lijkt een capaciteit van 5 plaatsen erg gering.

(10)(2g)

6. Tenslotte: een besluit tot aanwijzing door de minister zou politiek positief beargumenteerd en genomen kunnen worden in het kader van voorbereiding van een bredere exit-strategie; als handhavingsinstrument voor compliance bij meer bewegingsvrijheid in de bevolking.

Bij meer vragen kun je naar (10)(2e) en naar mij reageren.

Beste groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 13:32
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: aanwijzing ziekenhuizen en vrijstellingsregeling

Hoi (10)(2e)

Van (10)(2e) begreep ik dat het RIVM denkt dat het waarschijnlijk verstandig is om voor de volgende fase drie ziekenhuizen aan te wijzen voor gedwongen isolatie.

Zou jij dat nog iets toe kunnen lichten? Waarom drie? Bedoelen jullie dan drie behandelplekken? Of moeten er per aangewezen ziekenhuis ook meerdere plekken zijn (en hoeveel dan)?

Alvast bedankt voor je reactie,

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 10:19
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: aanwijzing ziekenhuizen en vrijstellingsregeling

Zoals besproken

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 30 apr. 2020 12:24 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: aanwijzing ziekenhuizen en vrijstellingsregeling

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Vanochtend (10)(2e) gesproken over de aanwijzing van ziekenhuizen waar gedwongen quarantaine ten uitvoer mag worden gelegd. Het RIVM denkt dat het waarschijnlijk verstandig is om voor de volgende fase in totaal drie ziekenhuizen hiervoor aan te wijzen.

Dat brengt mij op het punt van de voorgestelde eerste aanwijzing voor Beatrixoord (zie eerste bijgevoegde mail). Is die al vastgesteld en gepubliceerd? Het moet wel gebeuren anders kan de maatregel niet ten uitvoer worden gelegd!

Mocht dat zijn ontsnapt aan de aandacht, is het wellicht handig om die aanwijzing tegelijk met de aanwijzing van de twee andere ziekenhuizen uit te doen gaan.

Een ander punt dat mogelijk aan de aandacht is ontsnapt, is de door het RIVM voorgestelde vrijstellingsregeling (zie tweede bijgevoegde mail). Ik kon deze nog niet vinden op de lijst van gepubliceerde regelgeving.

T.z.t. moet er overigens ook nog aandacht worden besteed aan de wet tot wijziging van de Wpg ter incorporatie van de regeling. Het verslag daarvan moet nog worden beantwoord.

Groet,
(10)(2e)