

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 9/21/2020 11:05:28 AM  
**Subject:** RE: Debatten & AO's Tweede Kamer MinMZS  
**Received:** Mon 9/21/2020 11:05:32 AM

Hoi (10)(2e)

Net (10)(2e) gesproken, en uitkomst is dat ze komende maand nog dataverzameling voor Coronamonitor (vragenlijsten onder bevolking, verenigingen, gemeenten en eventueel trainers/coaches) gepland hebben staan. Als 9 november al WGO is, dan gaat dat niet lukken om dat op een juiste en volledige manier in een rapportage te krijgen. Dan is twee of drie weken winst echt een wereld gewonnen en kan wel een rapportage opgesteld worden.

Voor wat betreft de monitor sportakkoord moeten ook nog interviews en vragenlijsten afgenomen worden. En daarna ook nog verslaglegging en dus ook nog een totaal rapport gefabriceerd worden.

Het geldt dus voor beide onderwerpen dat een WGO op 9 november echt te vroeg komt voor een rapportage. Een week uitstel levert nauwelijks iets op, twee weken een beetje, maar liefste dus 30 november. Kun je hier iets mee?

Groeten,  
 (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
 Beleidsmedewerker

.....  
**Directie Sport**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
 .....

**M +31 6** (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 11:47  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Debatten & AO's Tweede Kamer MinMZS

Ja goed idee!

Ook goed om even na te gaan wat eventueel wel een reeele datum kan zijn, waarin de kwaliteit leidend is hoor.

Dus:

- 9/11 is te vroeg voor Mulier
- Begin dec is te laat voor de TK, want ik denk dat ze bijv naar eerste maandag in dec (7 dec) willen gaan cq laatste in nov (30 nov), maar niet veel later
- Dus: is bijvoorbeeld half nov een optie? Dan kunnen we de TK nog tijdig voor het debat informeren
- Maar eens: kwaliteit moet wel leidend zijn.

Dank alvast!

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 11:07  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Debatten & AO's Tweede Kamer MinMZS

Voor beide (10)(2e) rapporten was rekening gehouden met aanlevering begin december. Dat het nu een maand eerder is, betekent dat het haastwerk zal worden. Ik vind het moeilijk om in te schatten in hoeverre de kwaliteit en volledigheid er dan onder leiden, maar dat het invloed heeft lijkt me wel duidelijk.

Zal ik (10)(2e) even bellen met de vraag wat we missen als ze halverwege oktober moeten opleveren?

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Beleidsmedewerker

Directie Sport

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 6 (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 september 2020 11:05

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Debatten & AO's Tweede Kamer MinMZS

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Hebben we nog aanleiding om de kamer te laten weten of 9/11 geen goede datum is voor een WGO?

Ik zelf dacht sowieso aan de Mulier rapporten:

David, Kan jij me aangeven wanneer Mulier de rapporten oplevert:

- COVID-19
- Monitor Sportakkoord?

Lukt j me einde middag dat te laten weten?

(10)(2e) heb jij nog andere redenen?

Dank alvast!

Groet (10)(2e)

(1 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Debatten & AO's Tweede Kamer MinMZS

Goedemiddag allen,

De Kameragenda (gepland en ongepland) overziend heb ik vanuit verschillende directies vragen en verzoeken gekregen over timing en logica achter al dan niet ingeplande debatten. Er is veel overlap waarbij onderstaand voorbeeld wellicht het meest tot de verbeelding spreekt.

5 november:

Medisch specialistische zorg/ziekenhuiszorg/patientveiligheid/medisch beroepsgeheim

-

18 november

Medisch zorglandschap/faillissementen ziekenhuizen/eigen bijdrage/JZOJP

Dit soort onhandigheden vraagt veel van de ambtelijke organisatie en de agenda van de minister. Ik heb gemerkt dat interventie via de Kamer (e-mailprocedures, tijdens procedurevergadering) leidt tot irritatie bij Kamerleden. Bovendien is men in coronatijd niet erg genegen verantwoordelijk te zijn voor inkrimping van

VWS spreektijd. Daarom zou ik jullie willen vragen of binnen jullie directies eens een blik kan worden geworpen op de (ongeplande) Kamerdebatten, de inhoudelijke logica van ingeplande debatten op het terrein van MinMZS en een eventueel advies (bij de debatten hierboven zou dat bijvoorbeeld samenvoeging zijn). Binnen BPZ kijkt Matthijs hoe voortaan ook vooraf de (inhoudelijke) check gedaan zou kunnen worden via de griffie voordat de convocatie uitgestuurd wordt.

Dinsdag ben ik veel in de Kamer voor het debat, dan zou ik kunnen proberen eventuele wensen onder de aandacht te brengen bij de VWS-commissievoorzitter. Zouden jullie dit verzoek willen uitzetten in jullie directies? Ik zal hier maandag ook aandacht voor vragen in het ochtendberaad. Voor vragen ben ik uiteraard beschikbaar.

Alvast bedankt voor de hulp!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

+316 (10)(2e)