

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/7/2020 6:27:57 PM
Subject: RE: concept verslag PO PD ALT 27 aug 2020 ter afstemming - 1 specifieke passage
Received: Mon 9/7/2020 6:27:57 PM
[image001.png](#)
[concept verslag PO PD ALT 27082020 v2.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Ik heb het aangepast en op dit punt de oorspronkelijke zin gehandhaafd. Zodat het punt gemarkeerd is. Ik zal het morgen retour zenden aan intravacc en dat laten weten.

Nog even verder qua overdracht, omdat het niet uitgebreid in het verslag staat: (10)(2e) morrelde toen (10)(2e) zei dat er nog wensen waren voor aanpassingen van de voortgangsrapportage. Toch was de conclusie dat het nog ambtelijk zou worden bekeken. Dus dat is nog een actie (10)(2e) heeft enkele suggesties gedaan in de annotatie.)

Dan nog even opmerking over inkoop vanuit OBP. Ik heb dat punt gemaakt. Het antwoord terug kon ik niet op waarde schatten. (10)(2e) beweerde dat het in orde was voor hun reguliere inkoop, maar niet voor andere zaken die aanbestedingsplichtig het niet kon, want dat ze daarvoor BV moeten worden. Klopt dat? Maw zou het nu op orde zijn of toch niet?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 18:36
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept verslag PO PD ALT 27 aug 2020 ter afstemming - 1 specifieke passage

Eens met je voorstel. Er is echt nooit politieke opdracht voor gebouw X gegeven en ook geen carte blanche financieel.

(10)((10)(2e) (10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | (10)(2e)
 Parnassusplein 5 | 25 11 VX | Den Haag
 Mobiel: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 11:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: concept verslag PO PD ALT 27 aug 2020 ter afstemming - 1 specifieke passage

Hoi (10)(2e)

Even check bij jou voor ik concept verslag Intravacc aanpas na reactie van (10)(2e). Ik kan alles zo overnemen, maar vraag me af wat het handigst te doen met 1 zin die (10)(2e) voorstelt weg te halen: gesprek ging over kosten afbouw gebouw X (agendapunt 3 aan het eind). Nico stelde zich op het punt het als een politieke opdracht van de bewindspersonen te beschouwen, afbouw tbv (10)(2e) (10)(2e), omdat dit eerder met hen besproken is. (10)(2e) gaf aan dat zij destijds aan de bewindspersonen heeft aangegeven dat daar geen extra kosten mee gemoeid zouden zijn en nu blijkt dat dat wel zo is, dat de beoordeling anders uit zou kunnen vallen. Kortom er is geen carte blanche was de boodschap van (10)(2e). Strekking verder is dat de projectdirectie hiertoe een opdracht neerlegd bij intravacc (en dan kan deze claim ook via die lijn verder worden gebracht). Mijn voorstel zou zijn dat ik die zin wel laat staan, maar iets neutraliseer tot: 'Nu dit anders lijkt, kan de reactie van de bewindspersonen ook anders zijn.' Zou jij dit ook zo doen of is het niet nodig om dit te markeren in het verslag?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@pd-alt.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 09:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@pd-alt.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept verslag PO PD ALT 27 aug 2020 ter afstemming

Goedemorgen (10)(2e)

Concept verslag zag er verder goed uit en hadden een paar opmerkingen die zijn verwerkt in de bijlage (ook een schone versie toegevoegd).

Fijne dag verder!

Groet, (10)(2e) en (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: vrijdag 4 september 2020 12:48
To: (10)(2e) <(10)(2e)@pd-alt.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@pd-alt.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: concept verslag PO PD ALT 27 aug 2020 ter afstemming

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb het concept verslag gemaakt van afgelopen PO. Willen jullie het bekijken en laten weten of het de juiste weergave is van hetgeen besproken is in het overleg. Lukt het om in de loop van volgende week te reageren? Graag reactie zowel naar mij als (10)(2e) omdat (10)(2e) het stokje weer terug overgenomen heeft.

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e)

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken | Team Concernsturing |
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: (10)(2e) ☒ (10)(2e)@minvws.nl |

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Aan dit bericht inclusief de bijlagen kunnen geen rechten ontleend worden, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen. PD-ALT aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mailberichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicising and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). This message and any associated attachments cannot be deemed as legally binding under any circumstances without the express written consent from PD-ALT. PD-ALT is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.