

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Tue 9/8/2020 12:30:11 PM
Subject: RE: Wob-verzoeken 1,5m maatregel en mondkapjesplicht
Received: Tue 9/8/2020 12:30:12 PM

Hoi (10)(2e)

Wat bedoel je precies met dat er niets is gedaan met dit stuk? Bedoel je hiermee dat dit de versie is waar het advies van het OMT uit voortvloeit? Als dit de versie is waar het advies van het OMT uit voortvloeit, kunnen we het wel geven. Het hoeft dus niet per se definitief te zijn gemaakt, als het maar het stuk is waar het advies op is gebaseerd.

Heb je liever dat we nog even wachten op (10)(2e)'s reactie? Anders kan ik alvast met VWS overleggen en aangeven dat dit geen definitieve versie is, dan kunnen ze dat zelf bepalen of het openbaar gemaakt moet worden.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 13:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Wob-verzoeken 1,5m maatregel en mondkapjesplicht

Ha (10)(2e)

Ja ik kan er wel bij. Maar dit stuk is wat is ingebracht in het OMT waarna er dus waarschijnlijk niets meer mee is gebeurd. En ik vermoed dat aangezien VWS anders heeft besloten over 't OV dit verder op Rijksoverheid.nl is opgepakt en niet meer op onze website.

Wat ik mij dan wel gelijk afvraag. Als een stuk in 't OMT wordt ingebracht als discussiestuk maar vervolgens niet verder gebruikt wordt en dus nooit 'definitief' is gemaakt. Geldt het dan wel als WOB-baar?

Groetjes (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 8 september 2020 13:00
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Wob-verzoeken 1,5m maatregel en mondkapjesplicht

Hoi (10)(2e)

Ik stuur de stukken pas door, nadat is aangegeven dat ze definitief zijn en openbaar kunnen worden gemaakt.

(10)(2e) had in zijn mail een link (10)(2g) gestuurd voor de stukken die relevant zijn voor de mondkapjes in het OV. Alleen heb ik geen toegang tot deze stukken. Kun jij er wel bij?

Groetjes,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 10:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Wob-verzoeken 1,5m maatregel en mondkapjesplicht

Ff ter info. Dit is dus geen definitief document. Dus niet zomaar opsturen richting VWS svp.

Groetjes (10)(2e)

From: (1) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 8 september 2020 10:37
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Wob-verzoeken 1,5m maatregel en mondkapjesplicht

Hi (10)(2e) ik heb op dit moment alleen het document, zie bijlage, wat (10)(2e) en ik hebben opgesteld voor het betreffende OMT. Wat ik weet zijn er later geen herzieningen meer geweest maar mogelijk heeft (10)(2e) andere/aanvullende informatie, gr (10)(2e) :

(10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 10:00
Aan: (1) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Wob-verzoeken 1,5m maatregel en mondkapjesplicht

Ha (10)(2e)

Voor het 66^{ste} OMT waren jullie samen met (10)(2e) betrokken bij het stuk over mondkapjes in 't OV. Hieronder is onderstaand (eerste vraag in de mail hieronder) WOB-verzoek gekomen.

Het OMT advies was (openbaar advies terug te vinden op Rijksoverheid.nl: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/05/06/advies-outbreak-management-team-4-mei-2020>).

5. OV en mobiliteit

Het OMT heeft kennisgenomen van de nota 'Afwegingen voor infectiepreventie in het openbaar vervoer' en onderschrijft de daarin opgenomen uitgangspunten en praktische adviezen voor infectiepreventie in het openbaar vervoer. Het OMT heeft een aantal aanpassingen voorgesteld. Deze worden verwerkt waarna het document beschikbaar komt op de website van het RIVM. Het OMT realiseert zich dat anderhalve meter afstand in het openbaar vervoer de facto niet realiseerbaar is en overschreden zal worden met soms relatief lange contactmomenten. Het OMT houdt als norm aan dat het uitgangspunt is de ander te beschermen door thuis te blijven bij klachten en hygiëne toe te passen. Dit sluit gebruik van het OV door personen die in enige mate besmettelijk zijn in de presymptomatische fase, hoe beperkt dit aantal ook zal zijn, niet uit. Een individuele triage, zoals bij de contactberoepen is in het OV niet mogelijk. Er is geen breed gedragen wetenschappelijke consensus dat het gebruik in het OV van niet-medische mondkapjes een bijdrage levert aan het inperken van deze overdracht. Echter, enkele onderzoeken tonen enige werkzaamheid van niet-medische mondneusmaskers bij juist gebruik. In andere onderzoeken wordt dit echter niet bevestigd en in enkele onderzoeken is er zelfs sprake van een negatief effect, dus van een overmaat van infecties onder gebruikers van maskers, vanwege slechte compliance met richtlijnen voor juist gebruik. Het OMT kan, gezien de opdracht te adviseren op grond van wetenschappelijke bewijzen en inzichten, het gebruik van niet-medische maskers aanbevelen noch afraden. Het OMT laat ruimte voor toepassing van niet-medische mondneusmaskers op grond van meldingen van enig effect op het beperken van besmetting bij juist gebruik door een persoon die op dat moment besmettelijk is.

Het OMT adviseert werknemers in het openbaar vervoer voor wie het niet mogelijk is de anderhalve meter te waarborgen en voor wie geldt dat het contact frequent of langdurig van aard is, het gebruik van niet-medische mondneusmaskers en/of een face-shield te overwegen.

In uw adviesaanvraag is in bijlage 2 een aantal specifieke vragen opgenomen die niet of niet geheel door hetgeen in de bijlage is opgenomen beantwoord zijn. Het OMT was niet in de gelegenheid om op elk van deze vragen in te gaan. Het OMT stelt voor dat u het RIVM verzoekt deze resterende vragen te beantwoorden.

Waar is het definitieve stuk waarnaar gerefereerd wordt (Afwegingen voor infectiepreventie in het openbaar vervoer) beschikbaar? En zijn er sindsdien nog andere stukken opgesteld of hebben er herzieningen plaatsgevonden?

Groetjes (10)(2e)

(10)(2e); (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

