

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 9/29/2020 1:50:21 PM  
**Subject:** RE: Teststraat beroepen uitgesplitst  
**Received:** Tue 9/29/2020 1:50:22 PM  
[Zorgverleners\\_GR c 20200929.xlsx](#)

Hi (10)(2e)

Goed dat je het zegt, er was een fout in geslopen, sorry. Bij deze de correctie, met in de 1\* 2 tabbladen ook een totaal-rij. Dit zal afwijken van de totalen in de surveillance van die periodes, omdat dit dus alleen de zorgmedewerkers en contactberoepen betreft.

Van een heel aantal van deze beroepen zijn ook noemerdata, dus we zouden dit verder kunnen verwerken tot incidentie schattingen? Alleen is dat wrs niet voor vrijdag af want ik heb ook SO dienst.

Groeten, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** Tuesday, September 29, 2020 3:18 PM  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Teststraat beroepen uitgesplitst

Hi (10)(2e)

Dank voor deze snelle actie. Ik had daar nog vraag bij, namelijk hoe het komt dat totaal aantal getest bij eerste sheet (sinds 1 juni) maar weinig afwijkt van de tweede sheet (tussen2aug20sep) terwijl aantal pos getest een groter verschil laat zien.

Kun je er ook het overal percentage pos erbij geven? Heb ik nu zelf berekend door de kolommen op te tellen en te delen.

Gr (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 29 september 2020 14:02  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Teststraat beroepen uitgesplitst

Ha (10)(2e)

In bijlage vind je hopelijk de gezochte informatie. Op tab1 alle testen sinds 1 juni, op tab2 de testen tussen 2 augustus en 20 september (toen het prioriteren begon) en op tab3 alle beroepen uitgesplitst in leeftijdsgroepen tussen de 15 en 70 jaar – dit zijn de data sinds 1 juni om de aantallen niet te klein te maken. Bij een fors aantal zorgverleners of contactberoepen is 'anders' ingevuld. Wij hebben niet de variabele in huis met welke dan (als open tekst bv). Ik neem aan dat deze wel bestaat bij CoronIT, als het nodig is kunnen we dit misschien opvragen.

Ik hoor het graag als je iets anders hiervoor nodig hebt, of liever grafieken bv.

Groeten, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** Tuesday, September 29, 2020 1:20 PM  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Teststraat beroepen uitgesplitst

Hi (10)(2e)

Heel fijn dat je dit wil oppakken.

Het gaat er om dat we proberen zicht te krijgen welke beroepen/doelgroepen meer risico lopen / vormen op COVID-19.

Het lijkt mij daarom goed om bijv naar de laatste 4 weken te kijken (liefst in de periode dat er nog niet geprioriteerd wordt in testen). Wellicht daarbij dan ook nog over de hele periode vanaf 1 juni toen testen werd ingevuld.

Mocht het mogelijk zijn om naast de overall groepen ook nog een splitsing te maken naar leeftijd (in leeftijdsgroepen) dan zou dat een mooie toevoeging zijn.

En inderdaad willen we dan graag een detail uitsplitsing in eerste instantie.

Gr (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 29 september 2020 11:00  
**To:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Teststraat beroepen uitgesplitst

Dag (10)(2e)

Ik zal dit klusje oppakken. Even voor de zekerheid: Wil de GR de typen zorgverleners (op niveau tandarts, verpleegkundige, etc), en per type aantallen en %positief per week? En dit ook voor de overige contactberoepen allemaal uitgesplitst?

Groeten (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** Tuesday, September 29, 2020 10:42 AM  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Teststraat beroepen uitgesplitst

Wat leuk, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 29 september 2020 10:38  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Teststraat beroepen uitgesplitst

Yes, on it! (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** Tuesday, September 29, 2020 10:26 AM  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Teststraat beroepen uitgesplitst

Hoi (10)(2e)

Gaat om dit klusje. Ik hoor het wel als je het leuk vind om het op te pakken.

Groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 28 september 2020 18:20  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** Teststraat beroepen uitgesplitst

Hoi (10)(2e) & (10)(2e)

Zou het het R-team lukken om uiterlijk vrijdag voor de Gezondheids Raad aan (10)(2e) teststraten-output zoals tabel 12 in de pdf te produceren? Ik neem aan dat het een tabel in .xls-vorm mag worden.

De wens is om uitgesplitste data te hebben over de beroepen die nu samengevoegd zijn onder zorgmedewerkers (optie A+B+C in (10)(2e) onderhangende email) en de contactberoepen (optie L).

Groeten van (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 28 september 2020 15:21  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: teststraat beroep

Beste (10)(2e)

Hieronder vind je eerste info mbt teststraat data en doelgroep.

Tbv Gezondheidsraad informatie, zou meer detail informatie zoals (10)(2e) hieronder al benoemd relevant zijn.

Kan iemand van T-team dit oppakken? Tijdslijn is helaas ook weer kort ivm snel traject van GR. Zou dat in de komende dagen lukken?

Gr (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 28 september 2020 11:33  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** teststraat beroep

In het teststraat gedeelte van de PDF worden onderstaande groepen genoemd.

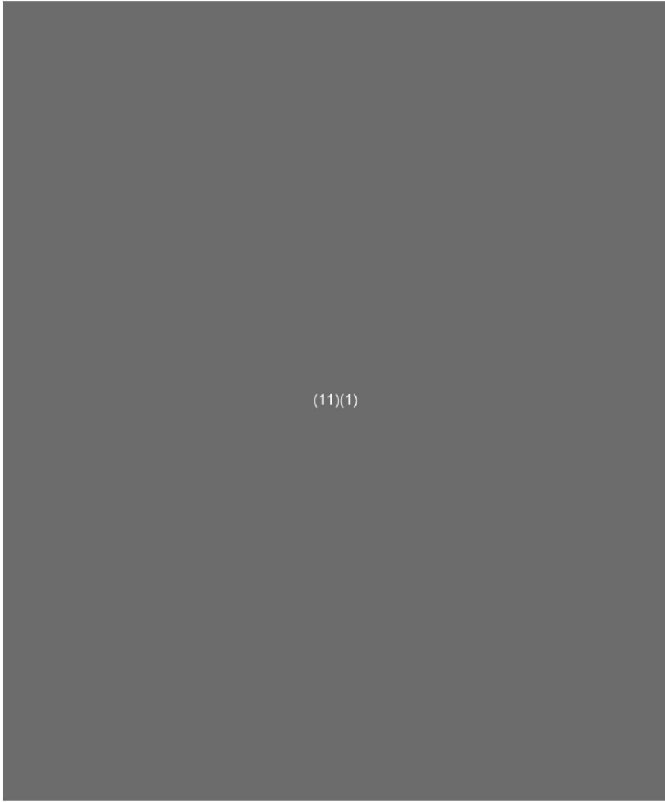
We hebben echter gedetailleerdere info. Onderaan is aangegeven hoe de vraag gesteld is en wat de antwoordopties zijn. Deze info hebben we maar wordt niet standaard geanalyseerd. Dat kunnen we het T team wel vragen te doen, maar zal wel even wat tijd kosten/

## 3 SARS-COV-2 TESTEN AFGENOMEN DOOR DE GGD'EN VANAF 1 JUNI

Tabel 12: Aantal testen en percentage positief per doelgroep uitgevoerd door de GGD'en.

Groep	Vanaf 1 juni			Afgelopen kalender week <sup>1</sup>		
	Aantal positief	Aantal getest	Percentage positief	Aantal positief	Aantal getest	Percentage positief
Getest ihkv BCO <sup>2</sup>	3086	18171	17,0	479	1754	27,3
Kinderen 0-6 jaar	117	14050	0,8	11	829	1,3
Kinderen 7-12 jaar	665	80179	0,8	180	10040	1,8
Kinderen 13-18 jaar	2354	115514	2,0	689	22762	3,0
Zorgmedewerkers	1941	102258	1,9	485	9358	5,2
Onderwijs/kinderopvang	1556	94521	1,6	666	16633	4,0
Mantelzorgers	66	3481	1,9	23	350	6,6
Contactberoep	4549	107122	2,7	1247	20559	6,1
Horeca	1302	33713	3,9	386	4484	8,6
Handhaving <sup>3</sup>	227	9581	2,4	65	1263	5,1
Overig/onbekend	29711	1053472	2,8	6132	81314	7,5
Totaal	45574	1702052	2,7	10363	109316	6,1

<sup>1</sup> Van 14 september tot en met 20 september.<sup>2</sup> Voor deze personen is geregistreerd dat zij getest zijn in het kader van horeca- en contactonderzoek (BCO). Het werkelijk aantal geteste personen vanwege BCO is waarschijnlijk hoger.<sup>3</sup> Onder handhaving vallen medewerkers bij politie, BOA, marshallen, brandweer en Dienst Justitiële Inrichtingen.



(1)(1)