

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/15/2020 9:17:15 AM
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad
Received: Tue 9/15/2020 9:17:15 AM

Hi (10)(2e)

Mijn nummer is 06- (10)(2e)

Gr (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 september 2020 11:13
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Ha (10)(2e)

Ik zit nu nog in een meeting. Zal ik je zo bellen? En op welk tel nummer?

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 september 2020 11:12
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Hi,

Inderdaad kan ik mij voorstellen dat dit niet haalbaar is.

Wellicht moet dan in het onderstaande stukje dat (10)(2e) heeft voorgesteld dan nog benoemd worden dat het om om de pico1 info tav sensitiviteit en specificiteit gaat?

(10)(2e) is het handig om er even over te bellen zodat ik het helemaal begrijp?

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 september 2020 11:09
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Ik zou voorstellen om de huidige schatting (voor de duidelijkheid: de calibratie is gebaseerd op pico1 maar de schatting is voor afgelopen vrijdag) in het rapport op te nemen. Als de data nu nog gefinaliseerd worden, kan ik geen garantie geven dat de analyse volgende week wel af is.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 september 2020 11:05
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Als ik het goed begrijp is de berekening van (10)(2e) gebaseerd op PICO1 data, en de daarbij door haar gehanteerde se en sp die ik destijds heb doorgegeven is juist (dat was voor de 1^e generatie van de MIA). Voor de nieuwe data (op de 2^e generatie MIA geanalyseerd) dus de nieuwe specs gebruiken zoals ik hieronder aangaf. Goed, het e.e.a. is dus ook afhankelijk van of ik de finale data vandaag ontvang, die ik wrs nog moet bewerken en niet eerder dan morgen dan heb doorgestuurd verwacht ik.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 september 2020 10:31
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Hi,

De gezondheidsraad wil het graag deze week hebben, maar ik kan mij wel voorstellen dat ze volgende week nog wat kunnen aanpassen.

Als het kan zou ik voorstellen om dan gebruik te maken van hetgeen (10)(2e) heeft berekend? Daarbij is mij echter nog niet helder of dit is gebaseerd mede op de (10)(2e) info ook van juni? In dat geval vraag ik mij dus af of de aangenomen sensitiviteit en specificiteit correct is (@(10)(2e) in lijn is met de labresultaten die meegenomen zijn)?

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 september 2020 10:21
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Hoi (10)(2e)

Ik denk niet meer deze week. Ik wil eerst wachten tot (10)(2e) de nieuwe data geanalyseerd heeft, daarna moet ik opnieuw calibreren en ik weet niet waar ik allemaal tegenaan ga lopen.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 september 2020 10:16
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Ha allen,

Is het wenselijk en haalbaar om met deze nieuwe data de berekening opnieuw te maken? Ik kan het zelf morgen nog opsturen, als het later wordt zou iemand anders nog even dat laatste stukje moeten aanpassen, maar ik weet niet wanneer de GR dit uiterlijk moet ontvangen. Weet jij dat, (10)(2e)?

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 14 september 2020 15:01
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Hoi allen,

Op basis van PICO2 data: na weging en correctie voor de verschillende survey designs en correctie voor test specific's kom ik op een overall seroprevalentie schatting van 4.1% (3.4-4.8) voor Nederland. Naar leeftijd zijn overigens best grote verschillen idd (en dat zal nu zo na de zomer nog wel extremer zijn). Deze PICO2 data hebben betrekking op half juni: 99% van de samples is tussen 9 juni en 8 juli afgenomen, waarbij 90% binnen was op 22 juni (en de mediane inclusiedatum 14 juni is). Rekening houdend met de duur vd antistofresponsopbouw kijken we dus naar infecties per 1 juni. De test specific's (via (10)(2e) & (10)(2e)) zijn iets veranderd na verbetering en nieuwe validatie van de MIA: de sp is nu 0.9974 en de se is 0.8903.

Ik heb overigens vandaag te horen gekregen dat ik morgen de finale labdata ontvang (die stuur ik dan z.s.m. door, (10)(2e)), dus dan weten we het zeker.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: maandag 14 september 2020 14:47

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Nee, dit is nog op basis van pico1. De 84% was toentertijd een eerste schatting van de sensitiviteit die (10)(2e) aan (10)(2e) had laten weten.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: maandag 14 september 2020 14:45

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Hij (10)(2e)

Dank voor deze snelle actie na je vakantie. Ik kopieer (10)(2e) in want ik vraag mij af of de sensitiviteit van 84% okay is. Ik dacht (@ (10)(2e)) zo staat het nl in de slides van (10)(2e) dat deze hoger is (89%). Heb jij de nieuwste info van Pienter Corona gebruikt (10)(2e) ?

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: maandag 14 september 2020 12:27

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Hoi (10)(2e)

Ik kom op 1.38 miljoen uit voor afgelopen vrijdag. Ik hou daarbij rekening met een sensitiviteit van 84% van de serologische test; daardoor komt de cumulatieve incidentie begin mei al boven het miljoen uit ipv de eerder gemelde 800000.

Hieronder het stukje tekst. Kun je er zo verder mee?

Groeten, (10)(2e)

Schatting van totaal aantal infecties

Op basis van de gemeten seroprevalentie in de populatie (**bron: PIENTER studie**), de gemelde ziekenhuisopnames tot en met 12 juni (**bron: stichting NICE**) en de gemelde testpositieve personen vanaf 12 juni (**bron: Osiris**) is per leeftijdsklasse een inschatting gemaakt hoeveel infecties per ziekenhuisopname of per melding daadwerkelijk hebben plaatsgevonden. Het totaal aantal besmettingen op 11 september wordt geschat op ongeveer 1,38 miljoen (95% betrouwbaarheidsinterval: 1,16 miljoen – 1,61 miljoen)

Voor deze berekeningen is rekening gehouden met de testkarakteristieken (fout-positiviteit en fout-negativiteit) van zowel de serologische test als de PCR test.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 14 september 2020 10:31
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Super, (10)(2e)
 Kan in het Nederlands want het is voor de gezondheidsraad.
 Succes je post-vakantie to-do-list!

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zondag 13 september 2020 18:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Hoi (10)(2e)

Helemaal duidelijk. Ik schat inderdaad het aantal geïnfecteerden tot nu toe en hou daarbij ook rekening met leeftijd. Wil je het begeleidende stukje in Engels of Nederlands?
 Het staat op de to-do lijst voor morgen *.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 10 september 2020 11:38
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: aantal infecties voor gezondheidsraad

Hz (10)(2e)

Zoals je in onderstaande mails kunt lezen is het advies van de gezondheidsraad over BCG vaccin uitgesteld, en is ons gevraagd om een update van de data.
 Één van de punten waar om gevraagd werd, is het totaal aantal geïnfecteerde personen.
 In de voorgaande versies hebben we hiervoor gebruik gemaakt van serologische data (pienter&sanquin), zie onderstaande stukje. Om redenen zoals te lezen in onderstaande mails, zou het goed zijn om dit te updaten, maar dan met gebruik van jouw data.

Zou jij deze berekening kunnen maken en hiervoor een kort stukje kunnen aanleveren?
 Het gaat dus om het totale aantal infecties vanaf het begin van de uitbraak.
 Hoefst dus echt maar heel kort, zie onderstaand stukje als voorbeeld hoe we dit vorige keer gedaan hadden. Ik

begrijp dat je nu vrij bent, zou je het redden om dit uiterlijk dinsdag aan te leveren? Laat maar weten als je nog wilt overleggen of iets niet duidelijk is.

Hopelijk kan je nog even genieten van je vrije dagen!

Groeten, (10)(2e)

Schatting van totaal aantal infecties

Op basis van geschatte seroprevalentie in populatie <18 jaar: = 1% (bron: PIENTER studie) en seroprevalentie in populatie >18 jaar: = 5.5% (bron: Sanquin persbericht) wordt de totale aantal besmettingen begin mei grofweg geschat op ongeveer 800.000 besmettingen.

Voor deze berekeningen is geen rekening gehouden met fout-positiviteit en fout-negativiteit van de test en regionale verschillen.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 10 september 2020 09:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Hoi (10)(2e)

Aantal besmettelijken is een prevalentie, uitgaande van 8 dagen besmettelijke periode. Om die te berekenen, reconstrueert ze de incidentie van nieuwe infecties. Die zou gebruikt kunnen worden om het cumulatieve aantal infecties te berekenen, wat jij wil. Ik vermoed dat dat zonder leeftijdsstructuur is, maar dat dat wel vrij eenvoudig te doen is door haar.

(10)(2e) vraagt tot wanneer ze op vakantie is: ze zou morgen zelf weer de Rt-berekening, en dan doet ze ook altijd deze berekening, dus dat zou misschien morgen al kunnen en anders maandag.

En qua consistentie in naar buiten treden is dit wel een logische weg, omdat de dashboardgetallen hierop gebaseerd zijn.

Serologie: hier liggen van mij geen voltooide berekeningen, ik ben er nog mee bezig, en (10)(2e) nog meer. De pico2-data zijn nog niet definitief, dat maakt het lastig. De Sanquindata bevatten geen kinderen.

Groeten
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Thursday 10 September 2020 09:40
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Is uit die reconstructie van (10)(2e) ook het cumulatief aantal besmettelijken te berekenen?

Wordt het totaal aan geïnfecteerden/besmettelijken ook nog voor andere doelen gerapporteerd? Lijkt mij belangrijk dat we hier eenduidig in zijn zodat we niet twee verschillende schattingen rapporteren. Welke route zou wat betreft volgens jullie het meest logisch/wenselijk zijn?

- In geval van route 1; is hier een update voor mogelijk; is hier nieuwe data voor beschikbaar? Wie zou ik vragen voor deze berekening; (10)(2e)?
- In geval van route 2; dan zal ik (10)(2e) vragen of ze deze berekening kan maken.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 9 september 2020 11:21
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Hoi (10)(2e)

Terugkijkend in de mail zie ik niet dat ik aantal infecties geleverd heb, maar dat ik suggesties had gegeven hoe daar iets over te zeggen.

Ik zie nu twee routes hiervoor:

- (1) de serologische data (dat kan naar leeftijd),
- (2) de reconstructie die (10)(2e) maakt om voor het dashboard het aantal besmettelijken te schatten. Dat is volgens mij niet naar leeftijd, maar weet dat niet 100% zeker.

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: Tuesday 8 September 2020 18:13

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: aantal infecties voor gezondheidsraad

Hi (10)(2e)

Ik herinner mij (en net ook even met (10)(2e) besproken) dat we er toen voor gekozen hadden het niet te updaten omdat er ook niet zoveel infecties 'bij' waren gekomen in die periode.

Heb jij nog de input van de eerste info richting Gezondheidsraad daarover?

Dan kunnen we bekijken wat nu goed zou zijn. Ik denk zelf dat het wel zinvol is (mits het kan) het te updaten gezien de ontwikkelingen in infecties sinds dien.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 8 september 2020 11:54

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: aantal infecties voor gezondheidsraad

Ha (10)(2e)

Ik was alvast even naar de data voor de GR aan het kijken.

In de vorige update hebben we geen update gegeven van schatting totaal aantal infecties. Deze stamt dus nog van berekening van 15 juni en gaat over het totaal aantal besmettingen van begin mei. Is er inmiddels meer informatie aanwezig om nu wél een nieuwe schatting te maken, of heeft iemand deze berekening inmiddels geupdatet?

Dank en groeten, (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM - Centre for Infectious disease control

Centre for Epidemiology and surveillance of infectious diseases

Postbus 1 (postba (10)(2e)

3720 BA Bilthoven

The Netherlands

Tel: +31 30 (10)(2e)

Email: (10)(2e)@rivm.nl

Absent on (10)(2e)