

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 9/2/2020 8:56:18 AM  
**Subject:** RE: Aanpassen VT  
**Received:** Wed 9/2/2020 8:56:19 AM  
[2020 08 24 VT PZ MN 2021 - VWS.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Naar aanleiding van mijn reactie op de vorige versie van de VT PZ komt (10)(2e) met een nieuw voorstel voor presentatie van de actualisatiecijfers. In de vorige versie ging het om een actualisatie op sectorniveau. Omdat we de actualisatie Q2 2020 nauwelijks (kunnen) toelichten in het FBZ, moet je dat in de VT ook niet willen, was kortweg de strekking van mijn commentaar. Met de suggestie om voor de (incidentele) actualisatie Q2 2020 alleen een korte toelichting op te nemen.

(10)(2e) stelt nu een presentatie per actualisatiemoment voor (in plaats van per sector). Toen ik hem daar vorige week over sprak, opperde hij dat ook, maar was hij daar niet voor, omdat dan ook de presentatie in de VJN zou moeten worden aangepast (?). Toch komt hij nu met een dergelijk voorstel, dat er ongeveer uit zou moeten zien als hij onderaan zijn mail opneemt.

Mij maakt het gelooft ik niet zoveel uit. Met de suggesties die ik deed bij de vorige presentatie leek me die ook oké. De presentatie per actualisatiemoment ziet er wel wat overzichtelijker uit. Ik kan niet inschatten wat wijsheid is voor toekomstige bijstellingen bij Najaarsnota en Jaarverslag.

Hoe kijken jullie hier tegenaan?

Groeten van (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 15:37

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Aanpassen VT

Hoi (10)(2e)

Vorige week spraken we over de weergaven van de Zvw actualisatie van het voorjaar en Q2 in de VT. Ondertussen ben ik er nog wat dieper ingedoken in de onderliggende mutaties en heb ook nagedacht over toekomstige bijstellingen bij Najaarsnota en Jaarverslag. Alles overziend lijkt het me toch handig om dit jaar in de VT niet alles per sector te presenteren, maar per actualisatiemoment (zoals in de plafondtoets). Ook omdat we nu weinig toelichting hebben bij bijstellingen van individuele sectoren. Mijn voorstel zou dan ook zijn om een flink aantal mutatie te hernoemen in IBOS. De weergeven in de VT zou dan ongeveer als het onderstaande uit komen te zien. Dus drie reeksen i.p.v. veel losse reeksen waarbij de optelling niet altijd overeenkomt met het FBZ (door gebruik verschillende namen).

Ik hoor graag of je hiermee akkoord bent, want de benodigde aanpassingen in IBOS zijn moeilijk terug te draaien. Lukt het jou om hier uiterlijk morgen 12u op te reageren? Dan krijgen jullie morgenmiddag een nieuwe versie van de VT.

Groet,

(10)(2e)

Actualisatie Wijkverpleging (VJN)

Actualisatie overige Zvw-uitgaven (niet HLA-sectoren; VJN)

Actualisatie Zvw o.b.v. Q2 2020 (MN)

(10)(2b)