

**To:** (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 9/17/2020 8:27:18 AM  
**Subject:** Kort verslag po dgMI-dgRIVM en dMenV sept 2020 concept\_ (10)(2e)  
**Received:** Thur 9/17/2020 8:27:19 AM  
[Kort verslag po dgMI-dgRIVM en dMenV sept 2020 concept Herman.docx](#)

Ha (10)(2e)

Bijgaand het conceptverslag van het DGMI overleg.  
Zou je even willen kijken naar de terugblik over het gesprek met de Staats.  
Dat liep wat rommelig al was het maar omdat (10)(2e) de boodschap niet herkende.

Naar mijn idee zei jij dat de staats het signaal gaf dat:

1. We hoog offeren, ofwel zijn duur
2. Onze ICT niet op orde is voor de grote vragen die ons voorliggen

(10)(2e) heeft zijn annotatie nogmaals bekeken (die lijken inderdaad wat multi interpretabel) en aangegeven is:

1. Het RIVM niet altijd goed offreert en er dan achteraf gedoe is over meerwerk (ik hoor plastic pact). Beter *Samen* ramen aan de voorkant, leid tot beter samenwerken . WE moeten elkaar scherp houden.
2. Er grote vraagstukken aankomen die veel ICT kennis gaan vragen (DLCE). Daar moet het RIVM klaar voor staan en daar kan IenW niet voorinstaan.

Ik heb in elk geval aan (10)(2e) voorgesteld om een voetnoot op te nemen met de boodschap aan de Staats. (10)(2e) is daarmee akkoord gegaan.

Groet (10)(2e)