

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
 From: JB
 Sent: Sat 9/26/2020 11:34:47 AM
 Subject: Graag hulp bij het weerleggen van wat deze Youtuber zegt
 Received: Sat 9/26/2020 11:36:05 AM

Hallo,

Ik doe mijn best tegengas te geven aan mensen op Youtube, maar het onderstaande verhaal van iemand op Youtube is - voor de verandering - behoorlijk inhoudelijk. Zou het wel fijn vinden om het inhoudelijk te kunnen weerleggen, maar daarvoor ontbreekt mij de kennis. Wellicht dat iemand bij het RIVM er tijd voor heeft? Ik denk dat er in de krochten van het internet een strijd te winnen valt door serieus het gesprek aan te gaan met mensen die 'de massamedia' en alle serieuze instellingen wantrouwen. Hier is het verhaal:

Waar ben je nu eigenlijk zo bang voor? Er is niets méér aan de hand dan in een stevig griepseizoen (info te vinden op website RIVM), maar omdat de overheid en de media er een gigantisch vergrootglas op hebben gelegd wordt de indruk gewekt dat 'de wereld vergaat'. Wetenschappelijk is berekend dat alleen al in Nederland meer dan twintigduizend mensen overlijden als gevolg van de maatregelen (bron: oa Michaéla Schippers, professor aan de Erasmus Universiteit). En de voorstanders maar schreeuwen: 'wacht jij maar tot je op de IC ligt.' Erg kortzichtig dat 'jullie' de dood van 20.000+ mensen ondergeschikt maken aan het overlijden van een groep, waarvan het overgrote deel onderliggend lijden heeft en zich in de laatste levensfase bevindt. En ja, er zijn inderdaad ook een aantal iets jongere mensen bij. Echter het werkelijke aantal mensen dat AAN Corona is overleden wordt niet hoger geschat dan 400.... Dus wij leggen de samenleving plat, met onwaarschijnlijk grote economische, sociale en gezondheidsschade omdat er minder dan 1000 (ik zal het aantal voor jou wat opschroeven) mensen aan een vervelende ziekte zijn overleden?! Het aantal mensen dat MET Corona is overleden ligt hoger, dat klopt. Maar kijk dan ook even naar WIE dat waren en onder welke omstandigheden. De helft van de overledenen kwam uit zorgcentra. Die centra zaten op last van Hugo Mengelae pot en potdicht en dat terwijl iedereen weet dat ventilatie is als 'water bij brandwonden'. Het is dan ook bijna verdacht waarom de zogenaamde 'deskundigen' ventilatie weghonen en bagatelliseren! Verder zijn veel mensen overleden aan verkeerde behandelingen, waardoor onnodige schade aan lichaamsdelen en longen onstond. Dan was/is het mode en bijna standaard om iedereen die hoestte en overleed te bestempelen als 'Corona dode'. En dan is er nog de groep voor wie het gewoon het laatste zetje was; de groep die ook aan een muggenbeet nog zou zijn gegaan, gewoon omdat het leven een keertje ophoudt. Maak je een sommetje van dit alles, dan blijkt nog meer dat we te maken hebben met een virus dat iets vervelender doet dan 'de griep', maar wat verder in de statistieken een normaal ziekteverloop laat zien wat nauwelijks afwijkt van andere jaren; dus niets om je méér zorgen over te hoeven maken. Om het nogmaals in perspectief te plaatsen: er sterven in dit land elk jaar meer dan 6000 mensen aan longaandoeningen, en elke dag 150 mensen aan kanker (50.000 per jaar!), ook de 'gewone' griep zorgt elk jaar weer voor tussen de 2000 en 6000 dodelijke slachtoffers en in het verkeer laten elk jaar zo'n 700 mensen het leven... en zo kan je nog wel even doorgaan. Mensen gaan nu eenmaal ergens aan dood; hoe vervelend en verdrietig dat ook is. De dood lijkt niet meer bij het leven te mogen horen. Ik bagatelliseer absoluut niet de ernst van mensen die met ademhalingsproblemen op een IC liggen, maar hé..... als we voor elke vervelende aandoening de samenleving gaan platleggen..... In verschillende studies is aangetoond dat virussen zich via microdruppels verspreiden, waarmee de 1,5 meter totaal onzinnig is; zéker in de buitenlucht. Ook mondkapjes zijn hiermee nutteloos, omdat het virus zo klein is dat het gebruik van een mondkapje is als kippengaas tegen muggen. Verspreiding via contact is nihil. De kans dat je met actief virus in aanraking komt, je je vingers daarna aflikt en dan ook nog een ziekmakende hoeveelheid virus binnenkrijgt is bijna lachwekkend laag en totaal te verwaarlozen; sowieso als je weet dat 98+% van de bevolking niet of nauwelijks iets merkt van het virus en het lichaam er moeiteloos mee afrekent. (Een virus overigens dat tot op de dag van vandaag niet volgens de wetenschappelijke 'Gouden Standaard' is aangetoond en waarvan we blind uitgaan dat het bestaat 'omdat de overheid het zegt'.) Daarmee zeg ik niet dat er niets aan de hand is, maar of het een Corona virus is en welke is tot nu toe niet bekend. Neem even het volgende artikel door uit 2016.....lijkt wel erg verdacht veel op 2020; alleen werd er in 2016 nauwelijks ruchtbaarheid aan gegeven en ging alles gewoon door en het probleem loste zich gewoon op. <https://www.ad.nl/gezond/griepgolf-treft-veel-mensen-die-anders-nooit-ziek-zijn-aae8e106/> Vergis je niet hoe ontzettend ziek iemand kan worden van een 'gewone' griep! Bij een flinke griep epidemie liggen de IC's ook vol met mensen die naar adem snakken; alleen wordt daar geen of nauwelijks aandacht aan besteed door de overheid en de media. De cijfers die ik in mijn betoog noem komen oa van de RIVM site. Wat erg opvalt is dat de zogenaamde 'deskundigen' waar Rutte het steeds over heeft en die werkzaam zijn in het OMT en bij het RIVM, geen enkele openheid van zaken geven. Als je zo zéker van je zaak bent en je geeft adviezen die zo'n enorme impact hebben op de samenleving en je wordt ook nog eens betaald met belastinggeld, dan is het minste wat je kunt doen toch wel verantwoording afleggen aan de samenleving als daar om gevraagd wordt. Zij zijn zeker van hun zaak, want het zijn 'deskundigen, toch?!' Dan weerleg je naar mijn mening elk tegengeldid achterover leunend en met twee vingers in je neus.... Vreemd dat de instanties, zelfs wanneer er druk is vanwege een rechtszaak en deze legitieme vragen ondersteund worden door 500.000(!) handtekeningen, de kaken stijf op elkaar houden; wat heb je dan te verbergen?? Wat ook zeer bijzonder en wenkbrauwen fronsend is, is het gebruik van de PCR-test. Deze test is niet geschikt voor het doel waar het voor wordt gebruikt. Zowel de ontwikkelaar van de test als Van Dissel (en ook staat het in (10)(2e) van de test) geven openlijk aan dat de test niet geschikt is voor dit doel. Je kunt er geen enkele klinische diagnose mee stellen en de test moet in zéér gecontroleerde omstandigheden (laboratorium) ingezet worden. Dat wil zeggen, dat in de buitenlucht iemand een staafje in z'n neus duwen al een reële kans op vervuiling van de test geeft. Waar de mainstream media duidelijk laat zien wiens beleid zij ondersteunen is, als men hardnekkig de positieve PCR uitslagen presenteert als 'besmettingen'. Dit is pertinent fout! Een positieve test zegt niet over of iemand besmet is en al helemaal niet of iemand

besmettelijk is. Waar het wél voor zorgt is angst en onrust in de samenleving. Waarom houd je als overheid vast aan iets wat niet werkt of niet geschikt is?? Als media heb je de plicht objectief te zijn en wanneer er artsen en wetenschappers zijn die een onderbouwd tegengeluid geven dan dien je dat als journalist uit te zoeken en beide kanten te belichten. Dit gebeurt nauwelijks en als het wel gebeurt, dan wordt de zwakste schakel uitgenodigd tegenover een peleton overheidsgezinde 'deskundigen'. Jinek is hier een mooi voorbeeld van toen afgelopen week (10)(2e) in het programma verscheen. (10)(2e) Capel (professor immunologie) en/of (10)(2e) (ex wetenschapper) uitnodigen durven ze niet, omdat er dan een écht gesprek/discussie gaat plaatsvinden die mensen wel eens aan het denken zou kunnen zetten. (10)(2e) was een makkelijke prooi en de perfecte manier om de tegenstanders te demoniseren. Waar is men zo bang voor? Als het allemaal onzin is en gelogen is wat het tegengeluid laat horen, dan weerleg je alles toch moeiteloos? Waarom worden de onderzoeken waar om gevraagd werd in de rechtszaak tegen het RIVM niet openbaar gemaakt? Precies, omdat men weet dat de onderzoeken niet in hun voordeel zijn en wel in het voordeel van het tegengeluid. Waarom wordt er zoveel ophief gemaakt over medicijnen die niet werken en doet Big Pharma zo hard z'n best om die medicijnen in een kwaad daglicht te krijgen (oa een artikel over Hydroxychlorocine in het blad The Lancet) als dat zo is dan verdwijnt zo'n medicijn toch vanzelf?? Of zou het kunnen dat het medicijn wel degelijk werkt en véél goedkoper is en dan die miljoenen vaccins niet nodig zijn...? Nou, je hoeft geen kerngeleerde te zijn om dat antwoord te geven. Bovendien is op verschillende plekken in de wereld door verschillende wetenschappers/artsen ontdekt dat Hydroxychlorocine in een cocktail uitstekende resultaten geeft en levens redt! Maar dat is natuurlijk allemaal onzin en bedacht. Hugo de Jonge! That's the man! Die weet waar hij over praat! Hugo weet inderdaad waar hij over praat, omdat als hij Hydroxychlorocine niet demoniseert en verbiedt hij straks in z'n hemd staat met z'n 300 miljoen op voorhand ingekochte vaccins, waarvan de transactie inmiddels geclassificeerd is als 'staatsgeheim', omdat het een beetje te heet werd onder de lelijke schoenen van Hugootje.

<https://www.ad.nl/binnenland/vaccindeals-staatsgeheim-experts-roepen-op-tot-transparantie-afe863c8/> Moet ik doorgaan, of heb je inmiddels wel wat aanknopingspunten om je eigen onderzoek eens te starten? Ik doe dit namelijk al jaren zeer intensief en ik kan je alvast verklappen: er gaat een wereld voor je open die je niet voor mogelijk hield; en dan heb ik het niet alleen over de waarheid achter deze PLandemie. Dank voor je aandacht en oprecht een fijn weekend gewenst! x