

To: Ichv [redacted]@rivm.nl
From: [redacted] (1 (10)(2e))
Sent: Thur 9/3/2020 11:36:08 AM
Subject: RE: mondmaskers teststraat
Received: Thur 9/3/2020 11:36:08 AM

Klopt, deze vraag handel ik af, gr [redacted] (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Ichv [redacted]@rivm.nl
Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:36
Aan: [redacted] (1 (10)(2e)) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: mondmaskers teststraat

Hoi [redacted] (10)(2e)

Ik geloof dat [redacted] (10)(2e) deze naar jou gestuurd had, was je hier al aan toegekomen? (niet om je op te jagen, maar dan weet ik of het uit de inbox kan ☐☐)

Groet,

[redacted] (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: LCI Voorwacht <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 09:58
Aan: Ichv [redacted]@rivm.nl
Onderwerp: FW: mondmaskers teststraat

Hoi collega's,
 Kunnen jullie dit oppakken en afhandelen?
 Alvast dank,

[redacted] (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@ggdzw.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 17:18
Aan: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>
CC: LCI Voorwacht <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl> [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@ggdzw.nl> [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@ggdzw.nl>
Onderwerp: RE: mondmaskers teststraat

Beste collega,

Bedankt voor onderstaand antwoord van 13 juli. Sinds mijn terugkomst van vakantie dragen de afnemers van de bemonsterstraat toch weer FFP2 mondmaskers. Waarschijnlijk is dit omdat die per abuis geleverd zijn, maar dat weet ik niet zeker. Is onderstaande informatie, dat een chirurgisch mondmasker type 2 R voldoende is, nog actueel? Daarnaast heb ik nog een andere vraag: welk type handalcohol adviseren jullie? Wij gebruiken de handalcohol vanuit het verdeelcentrum (zie bijlage). Is dit ook wat jullie adviseren? Op den duur is dit type alcohol namelijk niet zo vriendelijk voor de handen/huid. Zou u het antwoord op bovenstaande vragen aan mijn collega [redacted] (10)(2e), arts, willen terugkoppelen (zie cc voor emailadres)? De komende dagen ben ik namelijk afwezig. Ik hoor graag van u. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted] (10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)@rivm.nl
Verzonden: maandag 13 juli 2020 8:16
Aan: [redacted] (10)(2e)
CC: LCI Voorwacht; [redacted] (10)(2e)@ggdzw.nl
Onderwerp: RE: mondmaskers teststraat

Beste [redacted] (10)(2e)

Voor het bemonsteren in de teststraat is inderdaad een chirurgisch mondneusmasker type IIR afdoende. De sheet in de afnametechniek is oorspronkelijk gebaseerd op Infeunza en op dit punt niet meer aangepast. Ik ga mijn collega's vragen deze aan te passen voor COVID-19 naar een chirurgisch mondneusmasker type IIR.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI) (10)(2e)

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP) Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu A. van Leeuwenhoeklaan
9 | 3721 MA Bilthoven | Kamer (10)(2e) | Postbak (10)(2e) Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

(10)(2e)
E (10)(2e) @rivm.nl <(10)(2e)@rivm.nl>

Werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzw.nl> (10)(2e) @ggdzw.nl>>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 09:25
Aan: LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl> (10)(2e) @rivm.nl>>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzw.nl> (10)(2e) @ggdzw.nl>>
Onderwerp: mondmaskers teststraat

Beste voorwacht,

Bij ons bemonsterteam ontstond discussie rond de mondmaskers.

In het factsheet : Wanneer is welk PB nodig in de zorg van 19 mei 2020 Wordt bemonstering bij 2 genoemd:
Hoge intensiteit van (mogelijke) blootstelling aan COVID-19. Hieronder wordt verstaan een workflow waarbij risicomomenten gecombineerd worden, bijvoorbeeld bij monsterafname in een "monsterstraat" of een COVID-19-verdenking-spreekuur op een huisartsenpost

Hiervoor wordt een chirurgisch masker II R aangegeven

<https://lci.rivm.nl/covid-19/PBMbuitenziekenhuis> ook hier (onder A) zou een chirurgisch masker IIR volstaan

Bij de afnametechniek <https://lci.rivm.nl/bijlage/afnametechniek> (februari 2020) Wordt echter minimaal FFP1 aangegeven in de sheet.
In tekst : Per 18 maart 2020 is het advies om bij afname diagnostisch materiaal FFP1 (of minimaal een chirurgisch mondneusmasker) te gebruiken.

Hierdoor ontstond bij het team de discussie of het toch niet FFP1 moet zijn of zelfs FFP2 ivm veelvuldig hoesten bij de testafname, en er zijn ook GGDen die FFP2 gebruiken in de teststraat.

Concluderend:

Hieruit begrijp ik dat minimaal een chirurgisch IIR volstaat Mijn vragen:

- 1 Klopt dit?
2. Maar heeft een FFP 1 of 2 toch niet de voorkeur?

Hoor het graag,

Met hartelijke groet,

(10)(2e)
Team Infectieziektebestrijding
GGD Zaanstreek-Waterland
T 06 (10)(2e)
E (10)(2e)@ggdzw.nl <(10)(2e)@ggdzw.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl <<http://www.rivm.nl>> De zorg voor morgen begint vandaag

