

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Wed 9/30/2020 12:31:21 PM  
**Subject:** RE: intrekking spoedregeling covid19 en VWS  
**Received:** Wed 9/30/2020 12:31:21 PM

Ha (10)(2e)  
 Akkoord. Hoeft inderdaad niet op hoger niveau.

Groeten (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 12:02  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: intrekking spoedregeling covid19 en VWS

Ha (10)(2e)  
 Tijdens de crisis is er door IW een nationale spoedregeling ingesteld voor een hele snelle milieubeoordeling voor covid gerelateerde geneesmiddelen en vaccins. Dat was toen in 'overeenstemming met VWS' (lees: (10)(2e) die in het midden van de crisis akkoord mailtje stuurde op de gang). Deze wordt nu ingetrokken omdat ze inmiddels Europees overruled zijn dat er helemaal geen milieubeoordeling meer plaatsvindt bij deze covid-producten.  
 Check: de intrekking van de tijdelijke spoedregeling nu gaat ook 'in overeenstemming met VWS', maar ga ervanuit dat het voldoende is als we dat gewoon op ons niveau laten toch? Het is een formalistisch ding en beleidsinhoudelijk niet interessant. Voor IW maakt niet uit op welk niveau we het doen.

Groet (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 10:15  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: intrekking spoedregeling covid19 en VWS

Ha (10)(2e)  
 Hierin het antwoord van onze jurist over het wel of niet meeteekenen van VWS met intrekking van de spoedregeling.  
 Gr. (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 10:13  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: intrekking spoedregeling covid19 en VWS

Hoi (10)(2e)

Het is een regeling van Min IenW, 'in overeenstemming met Min VWS'.  
 Dat betekent dat Min VWS de regeling niet hoeft te ondertekenen, maar er is wel akkoord nodig van VWS. Of dat Min VWS zelf is of dat op ambtelijk niveau akkoord kan worden gegeven, is aan VWS om te bepalen.  
 De spoedregeling van maart jl. is geaccordeerd door (10)(2e).

De regeling is inmiddels getoetst door de HBJZ-toetspool. Ik ga de opmerkingen van de toetser e.d.d. bekijken en de aangepaste versie naar jullie sturen. Als jullie akkoord zijn stuur ik hem naar VWS (10)(2e) (10)(2e) voor akkoord.

Groet (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 11:41  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Onderwerp:** intrekking spoedregeling covid19 en VWS

Ha (10)(2e) en (10)(2e)  
 Jullie zijn er nu allebei niet, maar ik mail het toch vast, dan kan ik het niet meer vergeten ☺  
 Ik hoop dat jullie van je welverdiende vakanties aan het genieten zijn!

(10)(2e) (10)(2e) belde me net, ze vroeg zich af of VWS mee zou moeten tekenen voor het intrekken van het nationale spoedregeling voor COVID19 nav de EU verordening. Zelf hoopte ze dat afstemming op ambtelijk niveau afdoende zou zijn, en ze dus niet ook nog de M moet laten meetekenen. Dit lijkt mij ook logischer omdat het IenW regelgeving betreft, dan zou ambtelijke afstemming toch genoeg moeten zijn? Maar ik vraag het graag even na bij jullie dus.

Als de MVWS wel moet tekenen dan moet ze daar eea in de lijn zetten uiteraard.

We horen het graag als jullie terug zijn van vakantie.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

.....  
**Directie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's**

(10)(2e)

**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20951 | 2500 EX | Den Haag

.....  
**M 06** (10)(2e)

**E** (10)(2e) @minienw.nl

.....  
(10)(2e) aanwezig