

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Minister van VWS  
Minister voor MZS

Deadline: 23-10-2020

**Directoraat-Generaal  
Curatieve Zorg**  
Directie Geneesmiddelen en  
Medische Technologie

**Ontworpen door**  
(10)(2e) (10)(2e)

**M ( 31) (10)(2e)**

**Datum**  
21 oktober 2020

**Kenmerk**  
1745141-210211-GMT

**Bijlage(n)**  
1

**Uw kenmerk**  
2020Z16159

## nota

(ter beslissing) het bericht 'Is de  
voorraad aan mondkapjes voldoende om een volgende besmettingspiek door te  
komen?'

DGMT

DGCZ

### 1 Aanleiding voor deze nota

Naar aanleiding van een artikel in Trouw heeft het Kamerlid Hijink (SP) schriftelijke vragen gesteld over de voorraad mondkapjes. Bijgaand vindt u een voorstel voor de beantwoording daarvan.

### 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Gaat u akkoord met de beantwoording en het verzenden daarvan aan de Tweede Kamer?
- Het advies is om akkoord te gaan. De antwoorden zijn in lijn met eerdere communicatie over dit onderwerp aan de Tweede Kamer. N.B. er is eerder een uitstelbrief gestuurd, omdat u eerst de uitkomsten van het Accenture onderzoek wilde afwachten.

### 3 Samenvatting en conclusies

Het artikel dateert nog van voor u de uitkomsten van het Accenture onderzoek (stresstest) naar scenario's voor gebruik van PBM in de zorg aan de Kamer heeft gestuurd. Uit dat onderzoek is gebleken dat er voldoende PBM in voorraad is om een tweede en derde piek in gebruik op te vangen, ook als deze middelen maximaal preventief worden ingezet. Met als enige uitzondering onderzoekshandschoenen. U geeft daarom in antwoord op de vragen primair aan dat er voldoende voorraad is en dat u opdracht heeft gegeven om de inkoop van handschoenen op te schalen. Dit is in overeenstemming met de begeleidende brief bij het Accenture onderzoek van 12 oktober jl.

### 4 Draagvlak politiek

Tot uw brief van 12 oktober over het Accenture onderzoek, waren er geregeld vragen vanuit de politiek. Met name de vraag of de schaarste een rol heeft gespeeld bij de LCI-richtlijnen van het RIVM is een heet hangijzer geweest. Na 12 oktober lijkt er enige mate van politieke rust rond dit onderwerp. In het laatste coronadebat van 14 oktober werd er slechts één vraag gesteld.

**Directoraat-Generaal  
Curatieve Zorg**  
Directie Geneesmiddelen en  
Medische Technologie

**Kenmerk**  
1745141-210211-GMT

- 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**  
De uitkomsten van het Accenture onderzoek zijn besproken met het veld waaronder met NU '91. De partijen gaven aan de resultaten geruststellend te vinden. Recent heeft de beroepsvereniging van verpleegkundigen NU'91 in de media de uitkomsten van een ledenpeiling naar buiten gebracht. Volgens deze peiling zou de helft zich zorgen maken over de beschikbaarheid en deugdelijkheid van met name mondmaskers. De beroepsvereniging heeft daarom een meldpunt opgericht. Op verzoek van VWS heeft er op 19 oktober een gesprek met NU '91 plaatsgevonden om eventuele onduidelijkheden over de beschikbaarheid van PBM – bij het LCH - weg te nemen. In dit prettige gesprek gaven zij nogmaals aan overtuigd te zijn van de beschikbare voorraden bij LCH en is afgesproken dat zij nog laten weten welke concrete meldingen er over LCH zijn binnengekomen. Daarnaast is de afspraak gemaakt dat NU '91 en VWS samen optrekken in de communicatie richting verpleegkundigen over het LCH als noodvoorziening en de reguliere inkoop door de zorg van PBM.
- 6 Financiële en personele gevolgen**  
n.v.t.
- 7 Juridische aspecten en haalbaarheid**  
n.v.t.
- 8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**  
n.v.t.
- 9 Gevolgen administratieve lasten**  
n.v.t.
- 10. Toezeggingen**  
n.v.t.
- 11. Fraudetoets**  
n.v.t.

(10)(2a) (10)(2e)  
(10)(2g)