



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Per e-mail: [redacted]@gmail.com

Datum:
Betreft:

22 FEB 2022

Wob-besluit tot openbaarmaking van informatie over de
gerechtelijke uitspraken n.a.v. de beroepen bij de rechtbank
Midden-Nederland

Geachte [redacted]

Bij faxbericht van 25 juli 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek om informatie gedaan. U verzoekt kort samengevat om documenten omtrent gerechtelijke procedures die zijn ingediend wegens het niet-tijdig beslissen op Wob-verzoeken. Meer specifiek verzoekt u om adviezen en communicatie van de landsadvocaat omtrent een mogelijk in te stellen hoger beroep. Ook verzoekt u alle interne communicatie over een hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Uw verzoek heeft specifiek betrekking op twee procedures die aanhangig zijn gemaakt. Eén procedure was ingediend bij de rechtbank Midden-Nederland en de ander bij de rechtbank Amsterdam.

In de brief van 3 augustus 2021 heb ik de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd. Ook is u aangegeven dat uw Wob-verzoek is geregistreerd met het volgende kenmerk: 2020.170/001. In dezelfde brief is de beslistermijn voor een periode van vier weken verdaagd. Tot slot is u ook aangegeven dat u bent meegenomen in de gefaseerde openbaarmaking en dat uw verzoek is ingedeeld in het onderwerp 'overleggen VWS'.

Bij nader nadere bestudering is gebleken dat de documenten die betrekking hebben op uw verzoek eenvoudig te ontsluiten zijn, het een relatief beperkt aantal documenten behelst en dat uw Wob-verzoek concreet was afgebakend. Om deze hiervoor genoemde redenen is beslist om uw verzoek toch buiten de gefaseerde openbaarmaking op te pakken.

Besluit

Ik besluit de gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Alle documenten waar dit besluit op ziet zijn opgenomen in de inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Enkele documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst.

Een aantal soorten documenten zijn buiten beschouwing gelaten. Zo worden reeds openbare documenten niet nogmaals openbaar gemaakt. Ten slotte heeft de inventarisatie van e-mailberichten zich beperkt tot de e-mailboxen van MT-leden

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk

2021.170
3314855-1023972-WJZ

Bijlagen

A, B, 161 documenten

*Correspondentie
uitsluitend richten aan
het retouradres met
vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021.170
3314855-1023972-WJZ

en hoger. De inhoud van deze emailboxen geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen het ministerie en de informatie op basis waarvan de besluitvorming heeft plaatsgehad.

Tegen de achtergrond van het belang van openbaarheid van bestuur en het belang van tijdige nakoming van de toezeggingen die zijn gedaan over de te nemen besluiten met betrekking tot documenten over bepaalde categorieën en maanden, is binnen de beschikbare tijd de grootst mogelijke zorgvuldigheid betracht bij de nakoming van de uitzonderingsgronden in de Wet openbaarheid van bestuur. Niettemin is niet volledig uitgesloten dat meer informatie aan u wordt verstrekt en openbaar wordt gemaakt dan waartoe de wet in het belang van anderen legitimeert of noodzaakt. Als u onverhoopt informatie aantreft waarvan u redelijkerwijs kunt aannemen dat deze vertrouwelijke gegevens betreft, ben ik u erkentelijk als u mij daarvan in kennis stelt.

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Aan deze belanghebbenden is vooraf gevraagd om hun zienswijze ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking kenbaar te maken.

Deze belanghebbenden hebben geen bezwaar tegen de openbaarmaking van de bij dit besluit horende documenten.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

De economische of de financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen (artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob)

Bij diverse documenten is het economische of financiële belang van de Staat in het geding. Het gaat hierbij om de op geld waardeerbare belangen van de Staat. Uit deze documenten en passages blijkt wat de Staat voornemens was uit te geven om te kunnen voldoen aan de gerechtelijke uitspraken. Deze informatie kan de onderhandelingspositie van de Staat in toekomstige vergelijkbare situaties nadelig beïnvloeden. Derden kunnen immers hun prijzen en onderhandelingstactieken aanpassen. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.b.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, hierbij kan onder meer worden gedacht aan persoonsnamen, functietitels, e-mailadressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021.170
3314855-1023972-WJZ

de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

In veel documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

Bij enkele documenten is informatie aangetroffen dat ziet op de in te voeren versnellingen naar aanleiding van de uitspraken van de rechtbank Midden-Nederland. Over deze versnellingen worden bepaalde waarderingen gegeven die het ministerie van VWS in nog lopende bezwaar- en beroepszaken tegengeworpen kunnen worden. Dit ondermijnt de procesbelangen van het ministerie van VWS. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik wijs erop dat zich onder de documenten conceptteksten bevinden van documenten die al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versies bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen en weiger ik de openbaarmaking daarvan. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar of worden ze met dit besluit openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten worden u tegelijkertijd met dit besluit via Secure Transfer toegestuurd.



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2021.170
3314855-1023972-WJZ

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal.

A.I. Norville MSc



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2021.170
3314855-1023972-WJZ

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



Bijlage A

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.