

To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: Wed 7/21/2021 7:01:52 AM
Subject: RE: nota mee met kamerbrief?
Received: Wed 7/21/2021 7:01:53 AM

Oké, dat scheelt weer!

Nee het lijstje is niet limitatief.. de nieuwe nota wordt hierop ook verduidelijkt. Procesbelang van de staat in inderdaad een grond om informatie weg te lakken. Als je wil dat ik inhoudelijk ook mee lees, laat het me even weten (met de nota die dan definitief uit gaat, want ik weet niet zeker of ik die dan nog kan terugvinden..).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 08:58
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Hoi 5.1.2e

Bedankt voor je snelle reactie. Er is een nieuwere versie van de nota die bij de brief zat die uiteindelijk is goedgekeurd dus die gaat mee, hier staan geen opmerkingen op.

Het lijstje wat ik stuurde is dus niet limitatief? Procesbelang kan ook als reden worden gegeven?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 08:55
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Goedemorgen,

Goed dat de nota mee gaat. We kunnen inderdaad stellen dat deze valt onder categorie B. Dat hoeft niet expliciet in de nota erbij gezet te worden.

@5.1.2e: Hier moet 5.1.2e nog wel van op de hoogte worden gesteld, als dat nog niet is gedaan. Met daarbij een uitleg waarom de nota mee gaat. Dan kan zij de MVWS nog informeren daarover omdat er opmerkingen van hem op de nota staan.

Al/e informatie dat onleesbaar moet worden, moet onder kopje 12 komen te staan, m.u.v. de colofon en de lijn. Beiden lak 5.1.2e altijd weg.

In dit specifieke geval gaan er ook opmerkingen van de M uit, check of deze ook nog onleesbaar gemaakt moeten worden. Zo ja, arceer deze opmerkingen in het geel.

Voor wat betreft de motivatie:

Als je weglakt i.v.m. procesbelang van de staat is dat de reden en niet economische belangen van de staat. Deze zou ik dus nog aanpassen. De rest is prima.

Eenheid van kabinetsbeleid moet wel uitlegbaar zijn. Let wel, het gaat hierom m.n. om informatie uit de MR, of om verschillende standpunten van Ministers. Het hoeft niet uitgebreid toegelicht te worden in de nota, maar weet wel dat er een verhaal moet zijn waarom we vinden dat de eenheid van kabinetsbeleid in het geding komt als we de informatie openbaar maken. Als dat verhaal er niet is, dan deze grond ook niet gebruiken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 08:19

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Hoi allemaal,

Met andere woorden: de nota gaat mee.

Volgens mij hoeft alleen het stukje onder kopje 12 onleesbaar te worden gemaakt.

Klopt het dat we hierbij een van onderstaande punten moeten selecteren?

Bovenstaande informatie wordt niet openbaar op grond van de volgende gronden:

- a. Deze informatie is privacy-gevoelig
- b. Deze informatie valt onder economisch of financieel belang van de staat
- c. Eenheid van kabinetsbeleid.

Dan lijkt procesbelang me te vallen onder b?? 5.1.2e klopt dat?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 18:27
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Ik bedoel dus: dan stellen we dat gewoon, en dan is de discussie denk daarmee wel gesloten.

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 18:25
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Oke 5.1.2e Ik zat er nog wat over na te denken, en ik kan mij de zorg voor precedentwerking ook wel weer goed voorstellen, dus dan zouden we er juist goed aan doen door te zeggen dat we de nota openbaarmaken omdat hij onder cat. B valt.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 17:57
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

De overwegingen in jouw eerste alinea speelden bij mij (en wellicht bij 5.1.2e en 5.1.2e ook mee ja. De categorie hoeft inderdaad niet expliciet vermeld te worden. Een extra zin/ passage over openbaarmaking zou een goede optie kunnen zijn: 5.1.2e kan daar morgen vast mee helpen/meekijken 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Openbaarheid van bestuur
 Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Werkdagen 5.1.2e en 5.1.2e
 T 070 - 5.1.2e
 F 070

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 17:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Hoi, meer een algemeen 'politiek gevoel/gutfeeling' zegt mij dat we de nota gewoon mee moeten sturen omdat de brief/de kwestie gaat over problemen rond openbaarmaking, en het algehele beeld zeker ook bij de Kamers is dat wij niet willen openbaar maken, en als we daar niet onder uitkomen, maar zitten te traineren. Dus ik denk dan maar: transparant zijn.

Vraag: we hoeven er toch niet bij te zetten om welke categorie dit gaat? Evt is wellicht ook nog een formulering denkbaar in de geest van dat we openbaarmaking van de nota in dit geval passend vonden, iets dergelijks (wellicht 5.1.2e?)
 Ik ben benieuwd hoe 5.1.2e hier tegen aankijkt.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 17:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: nota mee met kamerbrief?

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Er is wat discussie ontstaan over of de nota mee moet met de Kamerbrief. Dit zeiden 5.1.2e en 5.1.2e vorige week wel, maar volgens mij was dit vooral vanuit de overtuiging dat nu bij alle Kamerbrieven de nota mee gaat. Dat ligt toch iets genuanceerder. @5.1.2e en 5.1.2e corrigeer me vooral als onderstaande niet klopt.

Er zijn twee opties:

- Of er wordt besloten dat de nota mee naar Kamer gaat i.v.m. de gevoeligheid van het onderwerp. In dat geval kan beargumenteerd worden dat er sprake is van een gewijzigd beleidsinitiatief. Er wordt namelijk een nieuwe manier van afhandelen van Wob-verzoeken aangekondigd, die niet al eerder bekend gemaakt is bij de Kamer.
- Of er wordt besloten dat het meesturen van de nota afhangt van of deze wel of niet onder categorie B valt. Op dit moment hoeven alleen beslisnota's die ten grondslag liggen aan Beleidsvorming (categorie B) of wetgeving(categorie A) meegestuurd te worden. De vraag is dus of hier sprake is van beleidsvorming. Eventueel kan worden gezegd dat hier sprake is van een stand van zaken van een eerder gedane toezegging in de Kamer.

Ik heb zelf het idee dat er niet perse sprake is van Beleidsvorming. Er is in principe vanuit de inhoud van deze nota weinig bezwaar om deze alsnog openbaar te maken, maar het lijkt me niet handig om dit openbaar te maken als dit in andere gevallen tot vragen gaat leiden waarom in een soortgelijk geval de nota niet openbaar gaat. Vandaar dat ik toch even bij jullie wilde checken hoe jullie dit zien. Is er wat jullie betreft sprake van beleidsvorming in deze brief en moet de beslisnota naar de Kamer?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Urgentie: Hoog

Oke we hebben twee opties:

- Of er wordt besloten dat de nota mee naar Kamer gaat i.v.m. de gevoeligheid van het onderwerp. In dat geval kan beargumenteerd worden dat er sprake is van een gewijzigd beleidsinitiatief. Er wordt namelijk een nieuwe manier van afhandelen van Wob-verzoeken aangekondigd, die niet al eerder bekend gemaakt is bij de Kamer.
- Of er wordt besloten dat het meesturen van de nota afhangt van of deze wel of niet onder categorie B valt. In dat geval

wil ik beargumenteren dat hier sprake is van een categorie C brief, namelijk een stand van zaken van een eerder gedane toezegging in de Kamer.

5.1.2e wil jij beiden opties voorleggen aan 5.1.2e. Zij kan dan beslissen of we de nota wel of niet willen meesturen. Zodra het besluit is genomen, wil je 5.1.2e 5.1.2e ook meenemen daarin? Dan weet zij ook of ze de M nog moet informeren dat de nota met zijn aantekeningen openbaar wordt. (Dan ook kijken of deze aantekeningen nog gelakt moeten worden i.v.m. procesbelang?).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:01

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Hoi 5.1.2e

Ik weet er zelf onvoldoende van dus ik heb mijn oordeel gebaseerd op de redentie van 5.1.2e van vanochtend:

Veel corona-brieven werden tot voorkort als 'voortgang' gezien. In de praktijk bevatten ze echter toch geregeld beleidsvoornemens. Dat lijkt me bij deze brief ook het geval. Zit er bij deze brief al een beslisnota? We zien namelijk vaak dat bij corona-brieven vanwege spoed geen gebruik wordt gemaakt van nota's. DE afstemming vindt dan op een andere manier plaats. In dat geval kunnen eventuele andere stukken meegestuurd worden als bijlage om inzicht te verschaffen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:00

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Urgentie: Hoog

Ha allen,

Ik sprak zojuist 5.1.2e. Zij wil graag weten hoe we hebben beredeneerd dat dit een nota is die valt onder categorie B, en dus openbaar gaat.

Ze vindt het prima als de nota mee moet (met opmerkingen inderdaad) maar ze heeft de M hier niet eerder van op de hoogte gesteld omdat niet eerder bekend was dat deze openbaar zou gaan. Ze vindt het daarom wel zo netjes om de M alsnog te vertellen dat de nota openbaar gaat met zijn opmerkingen en ze wil daarbij een uitleg geven van de reden waarom deze nota onder categorie B valt.

Ik heb begrepen dat jullie eerder hebben besloten om de nota onder B te scharen, waar volgens mij wel wat voor te zeggen is, maar ik heb niet helemaal gelezen welke motivering jullie daarvoor hadden. Kunnen jullie z.s.m. 5.1.2e hiervan op de hoogte stellen?

Ik heb geprobeerd 5.1.2e en 5.1.2e ook te bellen, maar jullie zijn denk ik druk en in overleg, dus ik kreeg jullie niet te pakken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 15:50

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Hoi beiden,

Dan nog 1 laatste vraag; er is een versie waar ook aantekeningen van MVWS op staan. Is dat de versie die mee moet of de versie zonder zijn aantekeningen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 12:58

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Hoi beiden,

Bijgevoegd de nota die bij de Kamerbrief hoort. 5.1.2e had jullie eerder al meegenomen in een mailwisseling hierover. In die mailwisseling gaf zij aan te denken dat er meer informatie gelakt zou moeten worden dan enkel het punt over procesbelang onder punt 12, maar ik zie niets in de nota dat nog gelakt moet worden. Wellicht zien jullie dit anders?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 11:04

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota mee met kamerbrief?

Hoi 5.1.2e

Veel corona-brieven werden tot voorkort als 'voortgang' gezien. In de praktijk bevatten ze echter toch geregeld beleidsvoornemens. Dat lijkt me bij deze brief ook het geval. Zit er bij deze brief al een beslisnota? We zien namelijk vaak dat bij corona-brieven vanwege spoed geen gebruik wordt gemaakt van nota's. DE afstemming vindt dan op een andere manier plaats. In dat geval kunnen eventuele andere stukken meegestuurd worden als bijlage om inzicht te verschaffen.

Maar als er al een nota bij zit, zou ik hem meesturen.

Groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Openbaarheid van bestuur
 Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Werkdagen 5.1.2e en 5.1.2e
 T 070 - 5.1.2e
 F 070

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 10:53

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: nota mee met kamerbrief?

Hoi beiden,

Morgen wordt de kamerbrief over de wob-verzoeken corona verstuurd. Moet de nota hierbij ook mee naar de Kamer?

Van 5.1.2e begreep ik dat dit alleen hoeft bij wetgeving of "beleidsvorming met een hoofdletter B".

Hoor graag wat jullie ervan denken!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Openbaarheid van bestuur
.....

T 070 -
F 070

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

admin@vws.nl