

To: 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl]
 From: 5.1.2e)
 Sent: Mon 7/19/2021 1:35:39 PM
 Subject: RE: kamerbrief
 Received: Mon 7/19/2021 1:35:40 PM
[210719 Brief Tweede Kamer aanpak Corona Wob-verzoeken nav rechterlijkeuitspraken.docx](#)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Zie onderstaand de wijzigingen. Kan ik hem zo doorzetten naar 5.1.2e (5.1.2e in afwezigheid van 5.1.2e)?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 19 juli 2021 15:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: kamerbrief

Hoi, vwb EK heb ik nog even gecheckt:

Er hoeft geen 'eigen' brief naar EK; wat volstaat is een kort briefje met zoietes als "Hierbij stuur ik u een afschrift van mijn brief aan 5.1.2e van de TK" en dan de Tk-brief daar als bijlage bij.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 19 juli 2021 15:00
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: kamerbrief

Hoi 5.1.2e
 Wij hebben nog een paar kleine aanpassingen:

- de brief moet iig gericht worden aan de voorzitter. **aangepast**
- wij stellen voor om bij de vraag van de minister over de capaciteitsinzet toe te voegen 5.1.2i Concept dat verzacht het een beetje, wat 5.1.2e ook probeert te bereiken. **ik zal dit opnemen en 5.1.2e wijzen op deze wijziging.**
- bij het helder maken wat we precies gaan doen voor aanpassingen, kun je volgens mij wel toevoegen dat het gaat om aanpassingen die de rechtsbescherming verhogen. **Dat maakt het in mijn beleving alleen maar minder concreet, maar als het jullie beter lijkt kan ik hier wel een zin over opnemen. Dus afsluitende zin wordt dan:** 5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

-wij denken dat deze brief ook naar de EK moet? Dan moet daarvoor een aparte brief gemaakt worden óf een afschrift van deze brief aan de EK worden gestuurd en onderaan een zinnetje opgenomen te worden dat er een afschrift naar de EK gaat. **Deze brief staat al in marjolein voor bij deze brief volgens mij.**

Wil jij bovenstaande toevoegingen van ons evt. nog even afstemmen met 5.1.2e ?

Groet, 5.1.2e

mr. 5.1.2e
 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep
 Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 - 5.1.2e
 F 070
 5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 19 juli 2021 13:52
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: kamerbrief

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Deze Kamerbrief (goede versie met datum) moet vanmiddag nog naar 5.1.2e. Het is een versie die door 5.1.2e akkoord is bevonden, met hierin opmerkingen van MVWS (zie voor die opmerkingen de versie zonder datum).

Ik heb de opmerkingen grotendeels overgenomen, behalve:

- Onderaan de laatste alinea van pagina 1 staat dat het tempo niet snel genoeg verhoogd is. Vraag was of dit komt doordat er niet hard genoeg aan getrokken is, of dat er ook omstandigheden waren waardoor het niet lukte het tempo meer te verhogen, want in dat laatste geval zouden we het een stuk milder kunnen verwoorden. Ik denk alleen dat er wel harder aan getrokken had kunnen worden, maar dat dat niet is gebeurd en dat we daarom die zin niet kunnen aanpassen.
- MVWS verzoekt ook om verder in te gaan op hoe het personaliseren in zijn werk gaat. Op advies van de 5.1.2e doen we hier nog geen specifieke uitspraken over.
- Onderaan de tekst had MVWS de suggestie gedaan om van 5.1.2i Concept te maken. Nog niet alle maatregelen zijn getroffen, dus daarom niet passend. In overleg met dco staat er nu gewoon 5.1.2i Concept

Is dit wat jullie betreft goed zo?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Openbaarheid van bestuur

T 070 - 5.1.2e f 06- 5.1.2e

F 070

5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl