

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 4/10/2020 6:42:13 AM
Subject: Re: Concept tekst Kamerbrief eigen bijdragen Wmo
Received: Fri 4/10/2020 6:42:17 AM
[20200409 Passage Kamerbrief EB Wmo \(1\) kq.docx](#)

Goedemorgen (10)(2e)

Bijgaand heb ik mijn opmerkingen in het bestand verwerkt, uitgewerkt scenario voor de kamerbrief is mij helder. Hebben jullie ook gekeken naar de praktische uitvoerbaarheid van beide opties? Hieronder geef ik mijn visie op de twee genoemde opties.

Optie 1.

Er wordt vooralsnog geen eigen bijdrage opgelegd, het tijdelijk stoppen heeft voor gemeenten consequenties in de bedrijfsvoering. Deze zijn niet onuitvoerbaar, maar het is wel van belang dat wij hier notie van nemen. Wanneer deze keuze wordt gemaakt stel ik voor dat de werkgroep abonnementstarief een plan uitwerkt voor de praktische uitvoerbaarheid en extra ondersteuning beidt aan de 8 gemeenten die reeds leveren, in mijn optie is dit mogelijk.

Optie 2.

Mijns inziens juridisch niet haalbaar, burgers betalen voor een dienst die niet wordt geleverd. Hier hebben wij in het verleden problemen mee gehad met het CAK omdat zij de EB oplegden op startdatum beschikking, maar de ondersteuning pas op een later tijdstip plaatsvond. (maar ik ben geen jurist...)

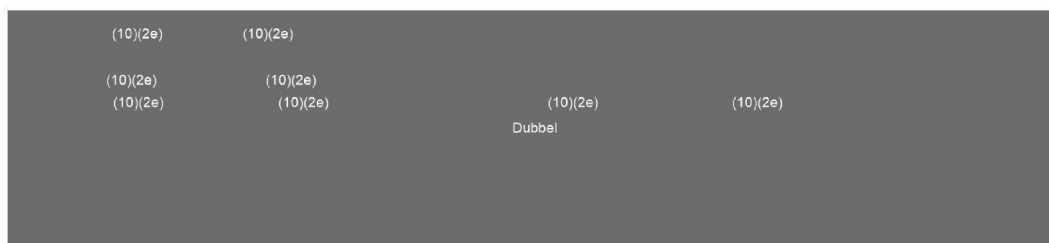
Ik ben bereikbaar voor vragen, succes en fijne paasdagen!

(10)(2e)
Ketenbureau i-Sociaal Domein
 (10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) @i-sociaaldomein.nl
www.i-sociaaldomein.nl
<https://www.linkedin.com/company/i-sociaal-domein>



Uitvoeringsorganisatie van gemeenten en zorgaanbieders.
 Samen werken we aan het verminderen van de administratieve lasten

Op de hoogte blijven van de activiteiten van het Ketenbureau i-Sociaal Domein?
 Meld u aan voor onze [nieuwsbrief](#)



Volgende pagina verwijderd vanwege dubbel document