

To: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 4/23/2020 9:46:28 AM
Subject: RE: toch nog even voor School
Received: Thur 4/23/2020 9:46:29 AM

Dag (10)(2e)

Dank.

Bij het RIVM zitten natuurlijk mensen die beter zijn in statistische modellen dan ik. Dus heel fijn dat je het onder de aandacht brengt en hopelijk zijn ze niet beledigd.

Maar ik denk alleen modellen te zien die vooral gebaseerd zijn op verspreiding en niet op oorzaken. Het is multifactorieel, uiteraard.

Correlaties is niet genoeg. Geen enkele correlatie is oorzakelijk natuurlijk.

Ik zag het onderzoek over de longen. En ook daar lijkt het of ze één op één oorzakelijk kijken, en dan tot de conclusie komen dat er geen rechtstreekse oorzaak ligt. Maar wel in onderlinge interactie in een model kan het wel gevonden worden, variantieanalyse bijvoorbeeld.

Als je naar oorzaken kijkt, kan je ook meer naar de toekomst kijken. Ingewikkeld, maar de moeite waard. De factor vergrijzing bijvoorbeeld. dan betekent het dat artsen nu moeten zien te bedenken hoe lang het duurt voor iemand verzwakt...maar ook dat moet multifactorieel. Uiteraard. Maar dit zijn niet losse factoren, maar elkaar versterkende factoren. Gisteren op het nieuws zag ik er zo een. Een verpleeg- of verzorgingshuis die een uitbraak van een ander virus had gehad vroeger en extra hygiëne doet tegen infecties... (net als in de middeleeuwen) en daar waren minder doden. Dat is wat ik bedoel. Hygiëne, 1,5 meter is een factor.

Over de kinderen... Ik hoop dat je hier ook iets mee kunt, want dit zijn zware weken voor de kinderen. Héél zware weken geweest. Dat gaat ze vormen. Als we dit niet aanpakken dan gaan we daar weer veel problemen in de toekomst krijgen.

De ouders hebben hun relatie gehad, hoe moeilijk voor sommige ouders, voor de meeste een ideale mogelijkheid om dicht bij elkaar te zijn gekomen. Kinderen hebben kinderen nodig...

Voor mij is het lastige dat ik niet een idee kan schrijven voor scholen over hoe ik denk dat ze aan de slag zouden moeten, wat misschien ook eigenwijs is, want ook omdat ik dan ondermijn ik wat de overheid doet, of lijkt dat zo en dat wil ik in ieder geval niet.

Ik wil jou daar ook niet mee lastig vallen. Dus misschien is het beter als ik met deze mails naar jou stop. Ik ben misschien te enthousiast in mijn drang te helpen. Zoals ik eerder zei, ik wil je graag helpen, maar niet belasten.

Hartelijke groeten en veel sterkte in je taak, je bent wel de spin in het web... Dat bedoel ik positief natuurlijk!

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 08:28
Aan: (10)(2e)@ziggo.nl
Onderwerp: RE: toch nog even voor School

Dank weer. Ik neem aan dat RIVM dit soort overwegingen meeneemt, zal het onder hun aandacht brengen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) Ministerie van VWS
 (10)(2e) Tel: 06 (10)(2e)
 @ (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een

voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ziggo.nl> (10)(2e)@ziggo.nl>>
 Datum: woensdag 22 apr. 2020 10:07 AM
 Aan: (10)(2 (10)(2e))
 <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e)@minvws.nl>>
 Onderwerp: RE: toch nog even voor School

Goedemorgen (10)(2e)

De curve (berg) ontstaat door de toename van en afname van bijvoorbeeld overledenen. Uitleg van de afname is we doen het goed omdat we naar de maatregelen luisteren. De uitleg is de interpretatie van de curve, maar ik heb dar gen bewijs van gezien. Verschillende landen verschillende maatregelen, toch blijft de curve een beetje hetzelfde.

Een interpretatie heeft gevolgen.

80% is oud tot zeer oud. Ouder dan wat de lijsten aangeven zijn er niet veel doden, na 95 jaar. Jonger dan 75/80 ook niet veel.

De aantallen die in een land kunnen sterven, hangt niet alleen af van de maatregelen, maar van het aantal mensen die én in die leeftijdscategorie zitten én zwak zijn. Die correlatie (leeftijd/zwakte) is best hoog vergelen bij andere leeftijden.

Als je een sterk vergrijsde populatie hebt, zul je relatief veel doden krijgen door Corona.

Als de curve naar beneden gaat, betekent het mogelijk (en wat mij betreft waarschijnlijk) dat het aantal zeer zwakte (longen in geval van deze virus) bereikt is. Dat dit pandemisch is, komt waarschijnlijk niet alleen door de druppels en snelheid van vermenigvuldiging, maar ook door de ernst van de zwakte.

Nederland bijvoorbeeld: het zijn er meer dan in een griep epidemie, maar niet extreem meer, niet 20.000 bijvoorbeeld. De periode waarin het plaatsvindt is wel langer, dus is de ernst van de zwakte belangrijker dan de factor van weersgesteldheid.

De curve gaat naar beneden omdat het aantal zeer zwak + heel oud bereikt wordt. Ze zijn bijna op. Voordat er weer een golf komt moeten de leeftijdsgroep war het om gaat weer toenemen in zwakte, dat duurt even.

Eerste golf (overal nog steeds eerste golf...! Al een half jaar (tja China kun je niet geloven). Dit versterkt mijn beeld.

Ik weet dat de vervuiling ook een factor is, ook daar weer een samenhang, hoe ouder des te langer ben je blootgesteld geweest aan vervuiling. Zie mijn boek immuunsysteem pagina 62, over de uitwisseling van mens en omgeving, dan zul je begrijpen dat ik niet verbaasd ben dat het in China is begonnen en dat ik onderzocht heb waarom Italië om te ontdekken dat Noord-Italië erg vergrijsd en erg vervuild is.

Misschien klopt dit niet, wie ben ik. Maar mijn vraag was of er statistisch onderzocht kan worden of het aantal doden ook samenhangt met de mate van vergrijzing. Dus niet alleen de bevolkingsgrootte, maar de opbouw in leeftijd.

In Afrika wordt je in groet delen van het continent niet oud, hangt dit samen met meting van van dat land, of van het feit dat je daar niet zo oud kan worden?

Deze interpretatie is er aanleiding voor mijn stuk Weer naar school, omdat je die eerst week spelen dan kunt doen bijvoorbeeld, behalve voor de mythischool en dergelijk, dus ouders waarschuwen voor longzwakte kinderen. De kinderen gaan dit niet volhouden, kijk naar dat serieuze familid van mij, die neuroloog die van zwangerschapsverlof afkomt. Ze gaan aan elkaar zitten, en dan zijn ze 'slechte' kinderen. Zo jammer.

Ik moet gauw verder met mijn afspraak.
 Vraag gerust verder
 (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 22 april 2020 08:05
 Aan: (10)(2e)@ziggo.nl
 Onderwerp: RE: toch nog even voor School

Goede morgen (10)(2e) ik ben geen statisticus dus snap de vraag niet helemaal
 vooral de tweede alinea

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) Ministerie van VWS
 (10)(2e) <tel:06 (10)(2e)>
 @ (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een
 voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ziggo.nl> <(10)(2e)@ziggo.nl>>
 Datum: dinsdag 21 apr. 2020 11:51 PM
 Aan: (10)(2 (10)(2e))
 <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>>
 Onderwerp: RE: toch nog even voor School

Dag (10)(2e)

Nog even. Statistische vraag: In hoeverre is de toename-top-afname gekoppeld
 aan vergrijzing in plaats van aan de maatregelen.
 Met verschillende maatregelen krijg je toch weer min of meer dezelfde curve.
 Behalve Noord Italië wat erg vergrijsd is. Wat ik bedoel is in hoeverre is
 er nu een 'aanval' op de zwakke ouderen. Dan weer een tijd niets nadat de
 curve gedaald is en dan weer een toename doordat de volgende oude garde aan
 de beurt is.
 Verklaart dat waarom er in Afrika minder sterven, omdat je daar minder oud
 wordt?
 Ik ben methodologisch-statistisch opgeleid, vandaar deze vraag.

Belangrijk. Want als we de maatregelen als doorslaggevend zien (ik blijf me
 er netjes aan houden hoor) en het slechts van betekenis voor de toename en
 daarna niet meer, dan zitten we wel eraan. Als we iets niet begrijpen, dan
 nemen we een symptoom en een actie, terwijl we de bodem dan niet aanspreken.

De kinderen die naar school gaan wordt mogelijk teveel schuldgevoel teveel
 angst aangejaagd. En halve klassen is niet jouw klas. En meer van dergelijk
 overwegingen Hartelijke groeten (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 21 april 2020 22:38
 Aan: (10)(2e)@ziggo.nl
 Onderwerp: RE: toch nog even voor School

Dank weer

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) Ministerie van VWS
 (10)(2e) <tel:06 (10)(2e)>

@(10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ziggo.nl> (10)(2e)@ziggo.nl>>

Datum: dinsdag 21 apr. 2020 2:15 PM

Aan: (10)(2 (10)(2e))

<(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e)@minvws.nl>>

Onderwerp: toch nog even voor School

Dag (10)(2e)

Toch nog even voor de scholen.

Ik ben laat, maar Corona is nu eenmaal ene heksenketel. Ik hoop dat je dit stuk wil hebben.

Hartelijke groeten en sterkte!

(10)(2e)