

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 3/12/2020 8:38:09 AM
Subject: RE: MORGENOCHTEND 9.00 COMMENTAAR Modernization SGEI rules
Received: Thur 3/12/2020 8:38:09 AM
[paper aanv \(10\)\(2e\) docx](#)

Nu echt goed sorry

Van: (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: donderdag 12 maart 2020 09:33

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

CC: (10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: RE: MORGENOCHTEND 9.00 COMMENTAAR Modernization SGEI rules

Excuus per abuis nog foute tabel; nu de goede

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: donderdag 12 maart 2020 09:20

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: MORGENOCHTEND 9.00 COMMENTAAR Modernization SGEI rules

Hierbij aanpassingen; als we gaan voor 0,3 % risicoloos (100 mln op 48 mld) is dit niet onjuist, maar wel andere definitie dan de andere jaren: **willen we dat echt?**

3000 (4000) klopt, bedenk dat de 100 mln alleen gaat over kosten boven de grens

Het gaat zelfs om iets meer

Heb voorbeelden erin gedaan en zinnen aangepast cf (10)(2e) (alleen mijn deel)

Gr (10)(2e)

De opgehoogde kosten worden enerzijds gebruikt voor de schatting van het ex-ante GGZ-model en anderzijds voor het GGZ-model na toepassing van HKC. Daartoe is allereerst het drempelbedrag bepaald waar de 0,5% duurste GGZ-gebruikers bovenuit komen, rekening houdend met de herweging. Deze drempel kwam uit op 92.872 euro. Vervolgens zijn van deze ruim 3.725 GGZ-gebruikers de kosten verlaagd met 75% van hetgeen boven de drempel uitkwam (macro ging dit om 108,4 miljoen euro), waarna met die verlaagde kosten het model opnieuw is doorgerekend. Ten slotte zijn de resulterende normbedragen opgehoogd met 2,7% [= 4102,0 / (4102,0 - 108,4)] om weer op het MPB uit te komen.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: donderdag 12 maart 2020 08:41

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: MORGENOCHTEND 9.00 COMMENTAAR Modernization SGEI rules

Hoi allen

Ik zal aanpassingen maken op "mijn" stuk

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 11 maart 2020 22:15

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: MORGENOCHTEND 9.00 COMMENTAAR Modernization SGEI rules

Ha,

Bijgaand mijn reactie. Wel in track, maar zeker niet altijd in concrete tekstvoorstellen.

Ik heb problemen met mijn toegang tot hoofdstuk 9, dus die ontvang je morgen om 9.00, hoop dat de VWS-laptop wel werkt,

want anders is mijn werk daar weg.....1 Synchroniseren misschien.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 11 maart 2020 16:50

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: MORGENOCHTEND 9.00 COMMENTAAR Modernization SGEI rules

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Dit is de laatste versie.

Algemene opmerking: Dit stuk is onder grote tijdsdruk tot stand gebracht. Er is dus nauwelijks tijd voor reflectie. Daar moeten we denk ik aandacht voor hebben, dat dit niet ten koste gaat van de kwaliteit dan wel de afwegingen die gemaakt moeten worden of bepaalde informatie al dan niet (in dit stadium) naar de EC moet.

Het stuk van (10)(2e) (met dank!) heb ik er even apart bijgedaan, zodat je kan zien wat zijn wijzigingen zijn. Die zijn namelijk niet zichtbaar in dit stuk.

Kijk ook even naar de structuur of die nu logisch is.

Commentaar uitsluitend in de vorm van **concrete tekstvoorstellen!!**

Svp uiterlijk **morgenochtend 9.00** jouw commentaar en ook zoals besproken jouw **input op de SGEI artikelen**.

Groet

(10)(2e)