To: (10)(2e) [(10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 4/2/2020 7:08:28 AM
Subject: RE: TOGS regeling van EZK - zorgsectoren die daar onder vallen
Received: Thur 4/2/2020 7:08:28 AM

Goedemorgen allemaal,

De percentages kloppen wel. Qua kosten is het aandeel niet gecontracteerd 9%. Als je met aantal aanbieders rekent krijg je een heel ander beeld. Dit komt doordat er veel ZZPers en aanbieders met een kleine omzet geen contract hebben. Kort gezegd zorgt dus een kleiner % van de aanbieders voor het grootste deel van de omzet. Deze hebben vaak een contract.

Om goed te vergelijken tussen de kolommen hebben we cijfers uit 2018 gepakt (9% niet gecontracteerd). Evt. kan je nog vermelden dat in Q1 2019 het percentage omzet niet gecontracteerd 7,4% is.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 april 2020 20:02
Aan: (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TOGS regeling van EZK - zorgsectoren die daar onder vallen

Ha (10)(2e)
Ik zie nu voor de wijkverpleging staan dat 77% van de aanbieders volledig ongecontracteerd is. Dat klopt volgens mij niet. Het ongecontracteerde deel van de wijkverpleging in omzet ligt rond de 7%.
Ik zet (10)(2e) in de cc. Met verzoek of zij hier nog even naar willen kijken.
Groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 01 apr. 2020 6:45 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TOGS regeling van EZK - zorgsectoren die daar onder vallen

(10)(2e) even contact gehad met (10)(2e) en onderstaande besproken met hen.

Aantal opmerkingen:

1. Zou jij willen reageren richting (10)(2e)? Verzoek van (10)(2e) Zij heeft immers de vraag aan jou gesteld. Met vraag aan haar om contact op te nemen met EZK.
2. Betrek jij (10)(2e) nog waar nodig?
3. Bijgevoegd het voorlopige overzicht. Kraamzorg hebben we er uit gehaald: bijna allemaal gecontracteerd en waarschijnlijk minder schade door corona, dus geen spoednood.
4. Voor de andere sectoren geldt: direct grote schade (volledige omzetverlies) door verplichting 1,5 meter afstand houden.
5. We kijken nog naar de sectoren: vervoer, hulpmiddelen en apotheken. Moeten die er bij? Zo ja, wat zijn de cijfers? Komt morgen hopelijk.
6. Alternatieve zorgverleners: moeten er bij, maar: wat zijn de cijfers? Komt morgen hopelijk.
7. Grootste gedeelte van de codes is bekend en kan dus door EZK worden gebruikt voor de beoordeling van de aanvragen. Van wijkverpleging, vervoer, hulpmiddelen en apotheken moet nog nagegaan worden. Doe ik morgen.
8. Wat betreft het aanvraagproces en de samenloop met steun van zorgverzekeraars. Dit is ons idee. Waar ons uitgangspunt is: steun van zorgverzekeraars is voorliggend t.o.v. Rijksregelingen, moeten we hier het waarschijnlijk omdraaien: ZOGS is voorliggend t.o.v. steun van zorgverzekeraars. Reden: dit is een spoedregeling. Zorgaanbieders

hebben nú dit geld nodig. Er kan niet gewacht worden op beslissing van ZN/zorgverzekeraar: wat gaan wij doen voor ongecontracteerde zorgverzekeraars? Bovendien, als zorgverzekeraars toch steun geven dan is voorlopig nog niet duidelijk voor de individuele zorgondernemer wat dit betekent qua bedrag en wanneer hij dit bedrag ook daadwerkelijk in zijn handen heeft. In ieder geval: te laat.

9. Wel probleem van samenloop. Als we vooraf gaan betalen, moet er achteraf verrekend worden (met en door de zorgverzekeraar). Hoe: moet nog uitgezocht worden. Bijv. via accountantsverklaring of verplichte verklaring van RVO dat zorgaanbieder die bij zorgverzekeraar komt voor steun wel of geen TOGS heeft ontvangen. Nadeel: mogelijk extra belasting voor zorgverzekeraar.
10. Voordeel van vooraf betalen: we hoeven EZK /RVO niet 'lastig te vallen' met eventuele steun van zorgverzekeraar en invloed daarvan op de TOGS-aanvraag van de zorgaanbieder. Wel moet RVO kijken of de SBI-code van de zorgaanbieder op de lijst staat.
11. Zou kunnen dat TOGS al a.s. maandag van start gaat.
12. Zoals gezegd: EZK gaat dit komen dagen ook politiek maken in Vijfhoek.
13. Morgen verder!

Groet,

---

(10)(2e) (10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Kamer: (10)(2e) E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Volgende 2 pagina's verwijderd vanwege dubbel document