

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 4/30/2020 7:12:22 AM
Subject: RE: 2020 04 24 Adviesvraag ZIN
Received: Thur 4/30/2020 7:12:23 AM

Hoi (10)(2e)

Ik begreep dat je de brief in Marjolein inmiddels hebt doorgezegt (waarvoor dank), maar toch even een reactie.

Terecht punt dat je noemt (waarom een uitzondering voor covid); dit is precies de reden waarom wij ook expliciet aan het Zorginstituut vragen wat de legitimatie is om voor covid patiënten een uitzondering te maken. We zullen dit in gesprekken met het zorginstituut ook nogmaals benadrukken.

Bovendien vragen we ook om aan te geven wat een goede financiering zou kunnen zijn: bijvoorbeeld experimenteel zodat het niet direct het pakket instroomt.

Ik hou je op de hoogte.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 14:41

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 2020 04 24 Adviesvraag ZIN

Ha (10)(2e)

Heldere adviesaanvraag. Niet hele specifieke punten. Wel algemene vraag. Dit gaat nu over covid patiënten die moeten revalideren. Maar er zijn neem ik aan meer aandoeningen waar je langdurige revalidatie/fysiotherapie voor nodig hebt. Langdurig dan wat vanuit het pakket verzekerd wordt. Waarom zou je dan voor covid patiënten een uitzondering maken tov de groep die ook zelf een deel van de revalidatie/fysiotherapie moet betalen?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 14:22

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: 2020 04 24 Adviesvraag ZIN

Hoi (10)(2e)

Zie bijgaand de concept adviesaanvraag.

Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben dan hoor ik die graag!

Groetjes, (10)(2e)