

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 4/30/2020 1:08:20 PM
Subject: RE: Vragen proces niet geleverde zorg
Received: Thur 4/30/2020 1:08:21 PM

Hi,

Reageer toch gelijk weer even. Bij de Wlz vormen de registraties op het formulier meerkosten de budgettaire plus. Bij de Zvw is dit net weer wat anders en vormt de compensatie aan de zorgverzekeraar de budgettaire plus. De omvang van die compensatie wordt bepaald door de totaalregistratie op het formulier niet-geleverde zorg. Vanuit ons ligt er absoluut een informatiebehoefte ten aanzien van die budgettaire plus, daarmee is het vaker uitvragen bij de Zvw wat mij betreft in ieder geval niet iets dat je bij voorbaat zou moeten uitsluiten.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 14:53
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen proces niet geleverde zorg

Hi,

We moeten hier wel even onderscheid maken tussen het formulier niet geleverde zorg en het formulier meerkosten.

Bij de Wlz en het sociaal domein gaan we 1 keer de registratieformulieren niet geleverde zorg opvragen en dat doen we na de periode dat de maatregel van kracht is, nog te bepalen wanneer en hoe precies. Ik zou willen voorstellen dit ook voor Zvw toe te passen zodat voor budgethouders dit gelijk is.

Ten aanzien van de laatste vraag heeft dus de afweging uitvoeringslast en administratielast.

Deze stappen worden meegenomen in de regeling die daarna via de DG worden voorgelegd aan de minister.

groet

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

@ (10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 14:09
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen proces niet geleverde zorg

Hi,

Zie onderstaand in rood reactie. Zeker voor die eerste vraag lijkt overleg me nuttig.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 13:26
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Vragen proces niet geleverde zorg

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Zie hieronder vragen van verzekeraars. Kunnen jullie even meedenken? Moeten we hier een overleg over plannen? Of hebben jullie al antwoorden voor mij?

Laatste punt heb ik inmiddels antwoord op door mail van (10)(2e)
Tweede punt hadden we volgens mij zo afgesproken, maar graag jullie check.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @zn.nl>

Verzonden: donderdag 30 april 2020 13:23

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Vragen proces niet geleverde zorg

Hi (10)(2e)

Hierbij mijn zojuist besproken vragen nog per mail.

- Wil VWS dat wij een tussentijds de registratieformulieren opvragen bij de budgethouder? En zo ja wanneer? Als VWS dit wil (bijv. voor prognose) dat stellen wij 15 juli voor.
Als de zorgverzekeraars het mogen bepalen dan zo min mogelijk en bijvoorbeeld pas in december om meteen aanspraak op de subsidiepot te maken.

Even vanuit mijn rol vanuit FEZ geredeneerd: die informatie behoefte ligt er zeker! Er zijn al allemaal werkgroepjes van start die grip proberen te krijgen om de meerkosten die gepaard gaan met de toezeggingen die gedaan zijn. Aangezien we generale dekking beogen drukt Financiën ook erg op een zo snel mogelijke informatiedeling. Bovendien is het ook in ons belang om deze kosten snel in beeld te hebben. Nu is er zowel in de politiek als bij Financiën nog een 'whatever it takes' houding ten aanzien van de corona-uitgaven. Het zou zomaar kunnen dat die houding steeds meer gaat kantelen naar mate de uitgaven stijgen, fraudesignalen toenemen en er posten onder corona geschaard worden waarbij het discutabel is of we dat vanuit rijkswege zouden moeten dekken.

Bovendien geldt voor de ZVW (anders dan bij de Wlz) dat de niet-geleverde component de budgettaire plus betreft, des te meer reden om de uitgaven (en prognoses) zo snel mogelijk in beeld te hebben.

Ik snap dat het ook hier weer een afweging is tussen hoe snel en vaak kunnen zorgverzekeraars leveren vs welke informatiebehoefte heeft VWS. Daarom lijkt het me inderdaad goed om gewoon even in overleg te gaan zodat we de juiste balans kunnen zoeken.

- Is VWS akkoord dat zorgverzekeraars de subsidie-aanvraag indienen per risicodragende Uzovi instelling? Dus niet per concern, zoals Zilveren Kruis, maar de onderliggende organisaties zoals bijvoorbeeld Interpolis.

Lijkt me echt een uitvoeringsvraag, dus ik ben niet de gene die deze kan beantwoorden. Volgens mij wel voorwaardelijk dat de ontvangende partij de partij is met rechtspersoonlijkheid.

- Is VWS akkoord om de nulurenregistraties voor niet geleverde zorg niet op te vragen?

Het voorstel dat er nu ligt is om dat inderdaad niet op te vragen (en vermoed dat daarmee voor alle domeinen geldt). Misschien uitlegbaar, want ook hier een afweging tussen beperken administratielast vs informatiebehoefte. Deze keuze betekent echter wel dat we dus accepteren dat we geen idee hebben van de betrouwbaarheid (en dan met name mate van compleetheid) van de registratie die we straks binnen krijgen. Lijkt me wel goed om voordat we daar definitief uitsluitel over bieden aan verstrekkers deze weer even expliciet voor te leggen aan de DGLZ zodat hij in ieder geval bekend is met de consequentie van deze keuze.

Hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)



Zorgverzekeraars Nederland

Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST

(10)(2e)

(10)(2e) @zn.nl | www.zn.nl

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
