

Van: (10)(2e), (10)(2e)(2e (10)(2e)) [(10)(2e) @minvws.nl]
Verzonden: woensdag 15 april 2020 22:37
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: melvakantie

Ok dank voor de toelichting.

Is dit al extern te communiceren? Kreeg er wat vragen over.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>
 Datum: woensdag 15 apr. 2020 9:11 PM
 Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: meivakantie

Hoi (10)(2e)

SZW heeft met de branches Kinderopvang en met de PO-raad afgesproken dat het tijdens de mei vakantie gaat om noodopvang van kinderen van ouders met cruciale beroepen en om noodopvang voor de groep die thuis niet veilig is. Daar kunnen we nu niet meer op terugkomen. Gaat niet lukken met de po-raad, want die wilden eigenlijk alleen wat voor cruciale beroepen doen. Let wel: we hebben het hier dus alleen over de afspraken voor in de mei vakantie. Daarbuiten geldt wel de bredere groep zoals we die vanuit OCW al eerder hebben geformuleerd in de Kamerbrieven.

En de checkvraag, het kan inderdaad op een andere locatie, maar school en opvang zijn het meest logisch.

Groeten,
(10)(2e)

[illegible]

Hoi (10)(2e)

Prima tekst en goed dat het er komt. Graag een kleine aanpassing:

De tekst lijkt eerst alleen over noodopvang te gaan, niet over kinderen in kwetsbare positie. Kan je dat in de eerste zin verduidelijken?

Kinderen in kwetsbare posities is in de oew brief breder geformuleerd dan uitsluitend onveiligheid zoals hier. Bewust? Wij stellen voor om expliciet te benoemen dat het gaat over zowel opvang voor kinderen van ouders in een vitaal beroep als om het organiseren van maatwerk voor kinderen die zich in een kwetsbare positie vinden (dat gaat verder dan alleen een onveilige situatie).

Plus een checkvraag:

Nu wordt opvang op school of kinderdagverblijf geregeld voor kinderen van ouders in een vitaal beroep. Organisatie van opvang en begeleiding voor kinderen in een kwetsbare positie is maatwerk en kan op allerlei manieren. In dit voorstel wordt de opvang voor kinderen van ouders in vitale beroepen als ik het goed lees ook maatwerk, en zou dus op een andere locatie dan huidige school of opvang kunnen plaats vinden. is dit inderdaad zo bedoeld?

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 14:41

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Onderwerp: Fwd: meivakantie

Hallo (10)(2e).

Zie bijgaand een gezamenlijk voorstel van kinderopvang en primair onderwijs voor de noodopvang in de meivakantie. Hierin is ook opvang van kinderen die thuis in onveilige situaties zitten geregeld. Kan jij aub kijken of dit voor VWS ook akkoord is?

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag

(10)(2e) / (10)(2e)

In het kader van het flexwerken, werk ik ook wel eens buiten reguliere kantoortijden en kunt u op die tijdstippen een mail van mij ontvangen.

Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden. Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Datum: 14 april 2020 om 14:23:33 CEST

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Kopie: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Onderwerp: FW: meivakantie

Hoi (10)(2e).

Bijgaand de tekst is een gezamenlijke tekst vanuit het PO-KO-veld. In lijn met wat we vorige week al met hen afspraken, en ook in lijn met eerdere OCW Kamerbrief.

Kun jij het voorleggen aan VWS ivm passage over kwetsbare kinderen?

Proces verder:

- Communicatie in OCW Bulletin naar PO-veld (vraag staat nog uit bij (10)(2e))
- Q&A voor Rijksoverheid
- communicatie naar TK (vrijdag in update ko-brief SZW)

Dank, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@kinderopvang.nl>

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 13:24

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Onderwerp: meivakantie

Goeiemiddag,

Zoals afgesproken hierbij de lijn betreffende de meivakantie, zoals afgestemd met PO-Raad, VNG, BMK, BK, Boink, Voor werkende ouders.
Ouders en Onderwijs heeft niet gereageerd. FNV wel, kan zich vinden in de lijn maar ziet zichzelf niet als actieve partij in deze.

Cf besproken wordt er zeer aan gehecht dat er vanuit het Rijk wordt gecommuniceerd over deze lijn.

Dus ik pass de bal naar jullie door voor het actiepunt:

- OCW en SZW stemmen af en bespreken hoe en op welke wijze de lijn wordt gecommuniceerd aan gemeenten, scholen en KOO zodat dat duidelijk is wat verwacht wordt van scholen en KO (voortouw OCW (ivm brief kwetsbare kinderen) met SZW, dinsdag 14 afronden, woensdag naar buiten)

Willen jullie ons **vandaag** laten weten hoe en wanneer jullie naar buiten gaan?

Dank!

Hartelijke groet,

(10)(2e) : (10)(2e)
(10)(2e)