

QA steunpakket sport

Overkoepelend:

Juist de sport heeft steun nodig. Want waar andere sectoren zodra ze open gaan weer omzet en winst genereren, vragen wij van de verenigingen om open te gaan en alleen trainingen (met alleen maar kosten als inzet materiaal en trainersvergoedingen) te geven aan leden en niet-leden zonder dat zij hieruit (kantine)omzet kunnen halen. Wij vragen hen dus een financieel verliesgevende activiteit op te starten in het belang van de samenleving. Dit kunnen zij zonder steun niet volhouden.

QenA's met betrekking tot de algemene maatregelen en uitgangspunten

Q: Kan de sport zich niet aanpassen om toch voor de rijksbrede regelingen in aanmerking te komen?

- De sport tracht daar waar mogelijk gebruik te maken van de rijksbrede regelingen.
- Uit overleg met EZK en SZW is gebleken dat maatwerk binnen de regelingen voor de sport (begrijpelijk) niet mogelijk is
- Nu een KVK inschrijving wijzigen om toch een juiste SBI-code te krijgen of de administratie te wijzigen van een seizoensindeling naar kalenderjaar of het werkgeverschap anders in te richten is voor de sportvereniging logischerwijs niet mogelijk.

Q: Waarom de sport anders behandelen dan de rest van Nederland?

- Zoals in de notitie aangegeven zijn de TOGS en NOW niet goed, tot bijna niet passend op de sport.
- De sector en VWS hebben proactief zelf ook initiatieven ontplooid.
- Nu Nederland weer de eerste stap heeft gezet in het opstarten van de maatschappij hebben de sportverenigingen daarin een belangrijke dragende rol.
- Zij willen deze rol op oppakken en zijn sinds vorige week dinsdagavond hier vol mee aan de slag. Maar de financiële onzekerheid blijft. En wanneer deze niet op korte termijn weggenomen wordt dan zullen sportverenigingen moeten afhaken omdat zij het financieel niet meer kunnen bolwerken.
- Ook gaan sportverenigingen open voor niet-leden, dat zijn extra kosten geen inkomsten.

Q: Waarom is er sprake van acute nood?

- Zoals aangegeven in de notitie is er in de sector sprake van veel doorlopende kosten en zijn de belangrijkste inkomstenbronnen, contributie en horeca, afgenomen en helemaal naar nul gezakt.
- Ook zijn sportverenigingen geen commerciële partijen die naar winst streven. Daardoor zijn er ook geen grote reserves aanwezig waar deze verenigingen op in kunnen teren.

Q: Kan de sector dit niet zelf ophoesten, zijn ze niet zelfredzaam?

- Sportverenigingen zijn geen commerciële partijen die naar winst streven. Daardoor zijn er ook geen grote reserves aanwezig waar deze verenigingen op in kunnen teren.
- Met de maatregelen die uit de sector en vanuit VWS zijn genomen hebben we de sector juist aangespoord om eerst de reserves aan te spreken. Immers geld lenen met een lage rente is altijd nog duurder dan aanspraak maken op de eigen reserves

Q: Hoe hard zijn de cijfers die in de notitie zijn genoemd?

- De cijfers komen voort uit de IV3 staten van het CBS en die zijn zeer nauwkeurig wat betreft de verwachte inkomsten voor gemeenten uit de huur en daarmee de kosten voor de sportverenigingen.
- Ook weten we uit het brancherapport sport van het Mulier instituut uit 2018 precies hoeveel verenigingen er zijn, hoe het zit met het eigendom van de accommodatie, alsmede hoeveel sportclubs over een eigen kantine beschikken en hoe hun exploitaties eruit zien.
- Stichting Waarborgfonds Sport kent de cijfers van ruim 1400 begrotingen van verenigingen en kan vanuit daar tot een goed onderbouwde berekening van de derving van de inkomsten van clubs komen.
- Op basis hiervan wordt onderbouwd dat ruim 10.000 verenigingen voldoen aan de kenmerken (omzetderving) van de TOGS, maar 75% niet voldoet aan de voorwaarden.

Q: In de notitie worden commerciële sportaanbieders, betaald voetbal, eventorganisatoren en topsport wel genoemd, maar u stelt geen compensatie maatregelen voor maar komt met een open einde disclaimer, waarom?

- Met dit steunpakket zetten we in op het minimale dat noodzakelijk is om de sport te ondersteunen. De sportverenigingen verdienen nu onze eerste aandacht.
- Voor alle genoemde partijen is mijn standpunt dat ik eerst afwacht hoe de generieke regelingen op hen van toepassing zijn. Maar dat als zij alsnog in de problemen komen dit wel mijn aandacht heeft.
- Voor topsport geldt dat wij daar verwachten dat de grote bijkomende kosten pas in 2021 vallen. Daarom heb ik ervoor gekozen hier nu een voorbehoud op te maken.

QenA's met betrekking tot de Huurcompensatie maatregel

Q: Waarom een aparte maatregel voor gemeenten vooruitlopend op het pakket van BZK?

- VWS is hierover in nauw overleg met BZK.
- De uitkering aan de gemeenten voor sport willen we versnellen t.o.v. het proces dat BZK met de VNG doorloopt gezien de urgentie die er is (clubs 29/4 weer open voor de jeugd)
- VWS heeft BZK laten weten de uitvoering op ons te kunnen nemen
- Het doorzetten van deze maatregel verandert dan niets aan het proces waar BZK en VNG mee bezig zijn.
- Ook is sport geen wettelijke taak en met de hoge druk op de begroting van de gemeenten vind ik een SPUK voor deze post passend en kies ik er dus voor om deze nu in mijn pakket op te nemen.

Q: Waarom geldt naar de gemeenten, we willen toch sportclubs helpen?

- Een groot deel van de sportverenigingen (40%, 10.000 clubs) huurt de accommodatie van de gemeente. Jaarlijks gaat dit in totaal om € 360 miljoen aan huurpenningen.
- De huur is voor veel clubs de grootste kostenpost op de begroting (50% van de totale kosten)
- Als gemeenten de huur aan sportclubs kwijtschelden, helpen we in één keer 10.000 clubs
- Echter heeft de gemeente dan te maken met tegenvallende inkomsten
- Die inkomstendaling compenseren we om zo in één keer heel veel sportclubs te helpen

Q: Zit er in de berekening ook verschil tussen zomer en wintersporten? Of compenseren we hiermee alle verenigingen?

- We compenseren met deze maatregelen in één keer alle verenigingen
- De huur over de maanden maart/april/mei wordt kwijtgescholden door gemeenten
- Clubs die in dat tijdsvak (bijv. schaatsvereniging) geen huur betaald hebben, wordt ook niets kwijtgescholden.
- Zij hebben immers ook niet te maken gehad met de inkomstenderving agv corona
- De clubs met een eigen accommodatie/kantine (vooral voetbal, hockey en korfbal) ontvangt een tegemoetkoming voor de gederfde inkomsten en kan zo haar kapitaallasten dekken

Q: In het voorstel wordt 100% van de huur vergoed door het Rijk. Dit lijkt onnodig ruim. Kunnen sportverenigingen en de gemeenten niet een gedeelte zelf betalen? En, is er nagedacht over de rol van gemeenten hierin?

- Het kabinet vraagt iets extra's van de gemeenten en de sport in deze crisistijd. Van de sportinfrastructuur wordt iets extra's gevraagd, namelijk zich open te stellen voor alle kinderen en jongeren. Daar hoort dan ook een bijdrage bij om de infrastructuur in stand te kunnen houden.
- Daarnaast hebben de gemeenten breed aangegeven dat momenteel de middelen die zij tot hun beschikking hebben al nauwelijks toereikend zijn voor de wettelijke taken die zij hebben. Sport is geen wettelijke taak dus hiervoor kunnen gemeenten, hoe graag zij dit ook willen, al helemaal moeilijk middelen voor vrij maken.
- We gaan voor een termijn van 3 maanden. De verenigingen zullen ook in juli en augustus huur moeten betalen ondanks het ontbreken van wedstrijden. Dit is normaal al een

wedstrijd luwe periode en dus hebben wij er voor gekozen om deze kosten voor rekening van de vereniging te laten komen.

QenA met betrekking tot de TOGS regeling voor kleine verenigingen

Q: En waarom dan naast de uitkering aan de gemeenten ook nog een subsidieregeling?

- Naast sportclubs die de accommodatie van de gemeente huren, zijn er ook ruim 12.000 clubs die over een eigen accommodatie/clubhuis beschikken
- Deze clubs hebben te maken met doorlopende kapitaallasten, terwijl de opbrengst waarmee ze normaliter deze kosten dekken (kantine opbrengst) geheel is weggevallen
- Omdat een groot deel van deze clubs (7.500) een te kleine exploitatie heeft om in aanmerking te komen voor de TOGS regeling, kampen zij nu met een exploitatietekort
- En aan juist aan hen (de voetbal, hockey en korfbal verenigingen in Nederland) vragen we nu om de deuren te openen voor de jeugd, wat een verlieslatende activiteit is
- Daarom willen we ook hen helpen via een subsidieregeling die in lijn is met de TOGS

Q: Is het noodzakelijk om alle sportverenigingen te redden die kennelijk erg klein en financieel kwetsbaar zijn?

- Ja, het in de problemen brengen van 7500 verenigingen is onacceptabel.
- Juist deze kleine verenigingen bevinden zich veelal in de landelijke regio's (krimpggebieden) en weten jaarlijks met veel inzet het hoofd boven water te houden. In de regio hebben zij een grote maatschappelijk rol zowel voor de gezondheid als voor de sociale cohesie.
- Juist deze verenigingen moeten wij daarom behouden. Anders treedt in deze kwetsbare regio's een nog verdere verschralling van het sportaanbod op.

Q: Waarom is gekozen voor 2500 euro en niet 4000 euro?

- Deze verenigingen zijn te klein om in de TOGS te vallen. Hen wel 4000 euro langs een andere weg geven zou ons inziens daarom een te ruimhartige compensatie zijn.
- Uit een eerste inventarisatie blijkt dat deze verenigingen gemiddeld op 2500 euro aan financieel nadeel uit komen.

Q: Waaraan gaan de verenigingen de compensatie aan uitgeven?

- Doorlopende kosten zoals energielasten (vast recht), en andere doorlopende vaste lasten die komen kijken bij het hebben van eigendom zoals verzekeringen

Overige QenA's (puur ter informatie)

Q: Tot slot de 15 mln. voor topsport: het is ons onduidelijk waarom er dankzij het uitstellen van de Olympische Spelen van Tokio extra geld naar de programma's moet. Het lijkt ons dat hier structureel geld beschikbaar voor is, en er al budgetten zijn voor de volgende Olympische Spelen.

A: De cyclus voor Parijs gaan al in 2021 beginnen want 4 jaar voorbereiding klinkt veel maar is eigenlijk al aan de korte kant. Topsporters moeten gemiddeld 10 jaar trainen voor de Spelen.

De situatie doet zich nu voor dat er dus oude programma's die na Tokyo zouden aflopen nog met een jaar verlengd moeten worden terwijl de nieuwe programma's ook al opgestart moeten worden. Normaal gebeurt dat volgordelijk en nu tegelijkertijd. Dit brengt in 2021 een extra kostenpost van 15 mln. euro met zich mee. In totaal gaat er namelijk ruim 60 mln. euro om in de Topsport. Hiervan normaal zou 20% (15 mln. euro) van deze middelen van beëindigde naar nieuwe programma's gaan per 1 januari 2021. Nu vindt dus 100% overlap plaats op deze 20% van de programma's.

Proces overzicht: overlap cycli OS 2020 en OS 2024.

Proces stap	Uitvoering topsport programma's	Uitvoering topsport programma's	Evaluatie met gevolgen: programma gaat door op zelfde voet, afgeslankt, geïntensiveerd of wordt beëindigd	Uitvoering Topsportprogramma's nieuwe cyclus
Normale cyclus	2016-2019	2020 tot OS	2020 na OS	2021-2024 tot OS
2020-2024 cyclus	2016-2020	2021 tot OS	2020 in najaar	2021-2024