

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e)
Sent: Fri 4/17/2020 12:57:57 PM
Subject: RE: ontwikkelingen mbt steunpakket sport
Received: Fri 4/17/2020 12:57:57 PM

Ha (10)(2e)

Helder! En mooi dat BOSA gelukt is!!

Dan ga ik MEVA bellen en kijken hoe we beste via 5-hoek kunnen. Ik hou je/jullie op de hoogte.

Verder is het wel goed om eea verder voor te breiden en inzichtelijk te maken zodat we straks goed onderbouwde cijfers en rednering hebben richting de 5-hoek.

Alvast dank!

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 14:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: ontwikkelingen mbt steunpakket sport

Vers van de pers:

- FEZ heeft zich flink ingezet bij FIN. Helaas is het niet gelukt de 10 mln voor SWS uit generale middelen gecompenseerd te krijgen. FIN is wel akkoord de 10 mln voor SWS uit de BOSA te mogen dekken. Dit kunnen we nu verder in gang zetten.
- De overige posten van VWS (waaronder de 85 mln van sport) houdt FIN vooralsnog de boot af. Reden hiervoor is dat FIN de regie een beetje kwijt dreigt te raken met al de verschillende toezeggingen etc. Hoekstra schijnt gezegd te hebben dat hij alles in principe tegenhoudt tenzij het echt 'nood' betreft (dus bijv medische noodzakelijk zorg/apparatuur, e.d.). Alles wat daar niet onder valt moet langs de (politieke) 5hoek.

Gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 11:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: ontwikkelingen mbt steunpakket sport

Allen,

Onderstaande reactie heb ik zojuist van FEZ ontvangen.

"Wat betreft het gesprek met de IRF. Er wordt een schifting gemaakt tussen nood/niet nood. Nood wordt gezien als wat echt nodig is om crisis te beheersen (denk aan - ondersteuning- noodzakelijke medische zorg). Hierbij werd duidelijk dat het SWS hoogstwaarschijnlijk de Generale bijdrage niet gaat ontvangen. Wel laat FIN de deur open voor specifieke dekking. Vandaag (ik hoop zsm deze ochtend) krijgen wij terugkoppeling over hun schifting. Aansluitend zullen wij voorleggen om de SWS storting uit de BOSA te halen. Persoonlijk heb ik hier goede hoop op. Hopelijk vandaag einde dag meer duidelijkheid! Als BOSA groen licht krijgt kunnen we daar denk ik snel werk van maken.

Wat betreft de 85 mln. hier wenst ambtelijk financiën niet op in te gaan. Dit is volgens hun een discussie voor de (politieke) 5hoek.

Ik denk dat als we dit willen, het dan via de politiek geopperd moet worden."

Samengevat:

- SWS wordt niet uit potje FIN gedekt (Generale dekking), maar mogen we mogelijk wel uit BOSA dekken (Specifieke

- dekking).
- Die 85 mln lijkt mij duidelijk genoeg geformuleerd.... Moet politiek ingeschoten worden.

Blijft natuurlijk vreemd om cultuursector wel al tegemoet te komen en sportsector niet (alsof daar de nood niet zou spelen....). Wanneer ik later vandaag een verdere reactie krijg laat ik het uiteraard weten.

Gf
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 21:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: ontwikkelingen mbt steunpakket sport

Nog even ter aanvulling op de claim.
 We hebben nu 85 mio genoemd die is gebaseerd op de volgende een heel snelle berekening:

- 1,5 maand volledige sluiting lokaal -> SPUK Corona (45 mio)
- Eenmalige storting SWS (10 mio) -> blijft BOSA budget overeind
- Intensivering topsport (15 mio)
- Intensivering evenementen (3 mio)
- Intensivering onderzoek (2 mio)
- Evt: intensivering impuls versterken bonden of subsidieregeling sportclubs met schade <4.000k

Kortom; bedrag was al een verzamelpost en gebaseerd op de huidige looptijd van de maatregelen.
 Indien de maatregelen mbt sluiting sport verlengd worden dan is nieuwe berekening nodig.
 Echter ook onderzoek Mulier loopt dus dan zou dit mogelijk ook als 1^e tranche beschouwd kunnen worden, met mogelijk een latere aanvulling indien dat nodig blijkt.

Hoop dat het zo duidelijk is!

Fijne avond allen,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 20:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: ontwikkelingen mbt steunpakket sport

Goedenavond,

Gelijk maar even op het eerste punt inhakend;

- We zijn nu met FEZ richting Fin aan het gaan. Die discussie is gestart en het stuk is gisteren naar Financiën gegaan (zelfde als waar denk ik de 85 mln. in zit). Verwachting is dat we daar morgen of uiterlijk maandag reactie op krijgen.
- Bij toewijzing kunnen we dan gelijk doorpakken. Brief zit al in Marjolein bij (10)(2e)
- Bij afwijzing komen we op optie 2: middelen uit de BOSA halen. Die discussie met Fin kan een weekje duren. Maar dan hebben we wel zekerheid, want uiteindelijk kan Fin in deze tijden op deze optie niet tegen zijn.
- Dan in het licht van: 'We claimen te weinig'
- We kunnen in de communicatie naar de Kamer het hele plaatje laten zien: dus we kiezen nu voor 10 mln. voor het meest 'gunstige scenario' maar zijn bereid om later extra stappen te zetten als het nodig is, met daarbij de verwachtingen tot 63 mln. aan borgstellingskapitaal. Dat maakt het al een steviger stap. Wij volgen dus goed de ontwikkelingen en zijn bereid hier snel in mee te gaan.
- Wanneer we communicatie aan e kamer relatief laat doen dan kan dat onder het mom: we laten het eerst uit trillen en melden de kamer het uiteindelijke bedrag dat naar SWS is gegaan. (niet mijn eerste keuze ,maar het kan)

- Had vandaag voor ACKE stukken contact met OCW en ook die 300 mln. nog even aangeraakt; het is niet zo dat nu blind uitgegeven gaat worden. Ook daar geldt dat het een 'ingroei model' is afhankelijk van hoe slecht het gaat.

Dan denk ik ook dat de toevoeging van de 100 mln. in de Corona SPUK (kan ook naar 150 mln. als je VSG lijn aan houdt) in de lijst van maatregelen natuurlijk ook een grote stap is.

Dan heb je:

- 85 mln. die er nu is (waar ik denk dat je de 10 mln. SWS ook in telt)
- Eventueel aanvullend nog 50 mln. voor SWS (op papier dan)
- 100-150 mln. SPUK Corona.
- Dat is een plaatje dat op telt tot 185-285 mln.
- Dat met in gedachten dat de Ondernemende sportaanbieders volgens mij best aardig in de huidige regelingen zitten vanuit EZK t.o.v. de cultuur die echt een eigen wereld is. Ook heeft bijv mijn atletiekvereniging die 4000 euro gehad. Ze hebben een accommodatie in eigen beheer en konden dus aan de voorwaarden voldoen. Dat maakt potentieel 14.000 verenigingen die hieraan kunnen voldoen.

Groeten,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) MSC | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e)
✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 18:57

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: ontwikkelingen mbt steunpakket sport

Hi allen,

Vandaag heeft (10)(2e) overleg gehad met Minister over steunpakket sport.

Hij heeft daarbij aangegeven dat hij het pakket nu "te weinig substantieel vindt", dit mede gezien de berichten gisteren over de cultuursector. Daarop is besloten om:

- hiermee nu niet naar buiten te treden/de TK te informeren -> (10)(2e) wil jij nadenken hoe nu proces SWS te timen (want deze maatregel moet iig naar TK en krijgt daarmee ruchtbaarheid)
- een inventarisatie te doen in welke mate de sport gebruikt maakt van de rijksbrede regelingen (en deze te kwantificeren) -> (10)(2e) willen jullie bekijken of dat te achterhalen is
- met FEZ in gesprek te gaan over de claim (85 mio) die gisteren is opgevoerd -> (10)(2e) wil jij uitzoeken wat status is en hoe dit proces vervolg krijgt

Dank allen alvast en fijne avond gewent!!

(10)(2e)