

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 4/9/2020 8:52:58 PM
Subject: RE: Stukkenstroom naar parlement voor VWSnet-wjz9april
Received: Thur 4/9/2020 8:52:58 PM
[Stukkenstroom opmerkingen MG.docx](#)

Dank (10)(2e)

Ziet er goed uit, zie bijgaand nog enkele tekstsuggesties.

Ik denk ook dat het goed is om een langere lijst te hanteren, maar wat ik nog wel lastig vind is dat deze lijst ook prioritaire wetgeving waaraan wel moet worden doorgewerkt mist, door de manier waarop deze lijst tot stand is gekomen:

- eerst: alleen wetsvoorstellen die nog uiterlijk deze zomer in TK worden ingediend (17/3), en later ook wetsvoorstellen die TK/EK uiterlijk deze zomer móeten afdoen (toch?)

- alleen wetten in formele zin, dus geen prioritaire uitvoeringsregelgeving die voorhang behoeft

Denk bijvoorbeeld aan de (A)Wtza, aan welke uitvoeringsregelgeving we nog flink doorwerken (al is het inderdaad niet erg als de EK die wetten pas na de zomer afdoet, omdat we inmiddels al hebben besloten tot latere inwerkingtreding).

Ik durf daarom nog niet met zonder meer te zeggen dat (dus) voorhang/nahang van uitvoeringsregelgeving o.g.v. andere wetten niet-prioritair is. Misschien kunnen we dat beter in het midden laten.

Om te voorkomen dat er vragen komen over waarom sommige prioritaire wetstrajecten wel en andere niet op de lijst staan, is het wellicht ook verstandig om in de bijlage of in een Q&A aan te geven met welk doel de lijst tot stand is gekomen, en wat de reikwijdte in tijd is van de erin opgenomen wetsvoorstellen (en ik hoop dat ik het zoals boven goed heb verwoord, want het ging de afgelopen weken ook best snel). En dat voor de overige wetsvoorstellen wel degelijk het adagium is: werk eraan door, alleen achten we het niet noodzakelijk is om daarover tot en met de zomer stukken richting TK/EK te moeten sturen. Zie voor dit laatste ook een kleine aanvulling in de tekst bij een van de Q&A's.

H groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 18:39

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Stukkenstroom naar parlement voor VWSnet-wjz9april

Hoi (10)(2e)

Ik heb het stuk over de stukkenstroom aangepast, ja als je heel goed gaat kijken, kunnen we er nog meer van vinden, maar volgens mij moeten wij ons beperken tot de wetgeving; is al lastig genoeg. Voor het gemak stuur ik ook nog weer even 'de lange lijst' mee (die dus niet zo naar de TK is gegaan, nl. minus de c-categorie).

Op de uiteindelijke lijst van spoedeisende wetsvoorstellen staan er dus maar drie van ons, Zvw/contractering, ambulances en spoedrep. Wvggz/Wzd.

Voel je vrij om hierin te wijzigen; ik heb geprobeerd het op hoofdlijnen te houden.

(10)(2e)