

To: 5.1.2e 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
 From: 5.1.2e)
 Sent: Wed 4/29/2020 5:50:56 PM
 Subject: RE: Terugkoppeling BZK
 Received: Wed 4/29/2020 5:50:56 PM

Klopt, maar ik heb van 5.1.2e nog een aanvullende mail gekregen. Volgens hem is het dan al te laat. Zal de mail even doorsturen.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Specialistisch Juridisch Advies
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e
 F 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 29 april 2020 19:10
 Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

5.1.2e ik snap het probleem van 5.1.2e niet: als we binnen 1 of 2 weken een goedkeuring hebben, krijgen ze in mei toch gewoon hun centjes?

Vr gr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 29 april 2020 18:21
 Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Beste 5.1.2e

Vervelend dat je je voelt overvallen door dit advies. Ik zie dat je hier een hoop vragen over hebt. We hebben onderling ook nog geen contact gehad omdat ik pas recent betrokken ben bij dit dossier en in het kader van de snelheid gelijk alle relevante personen bij deze mail wou aanhaken. Misschien is het een goed idee om nog even te overleggen met alle betrokkenen? Voor nu zal ik vast een globaal antwoord op proberen te stellen.

Uiteraard begrijp ik dat het kabinetsbreed erop gericht is op continuïteit van ondernemingen, ook als daar geen tegenprestatie tegenover staat als gevolg van het wegvallen van de vraag ten gevolge van kabinetsmaatregelen i.v.m. Covid-19. De staatssteunregels en de staatssteuntoets zijn echter niet slechts louter theoretisch, dat zijn geldende regels en het niet volgen van deze regels heeft consequenties. In het ergste geval is de consequentie dat we *alle steun* moeten terugvorderen bij de begunstigde. Dat is een zware consequentie, zeker in deze tijden.

Andere departementen houden dan ook zeker rekening met de staatssteunregels. Ook de noodmatregelen voor het bedrijfsleven zijn getoetst op staatssteun en ofwel langs de Commissie gegaan voor goedkeuring, ofwel op andere wijze in lijn met de staatssteunregels gebracht.

Voor Transvision en de combinatie wil ik het liefst voorkomen dat zij het risico van onrechtmatige staatssteun dragen en daarmee het risico dat al deze compensatie bij hen moet worden teruggevorderd. Zoals ik in mijn mail hieronder al aangaf, denk ik dat daar een reëel risico op is, gezien de andere partijen in het veld. Uiteraard moet dat risico worden afgewogen tegen de gevolgen van een meldingsprocedure bij de Europese Commissie. Na een goedkeuring kan het bedrag alsnog worden verstrekt. Mijn doel is dan ook niet om *geen vergoeding* aan Transvision te verstrekken, maar om een *vergoeding met goedkeuring* te

verstrekken. Hieronder gaf ik aan dat onze inschatting is dat we dit snel rond kunnen krijgen: binnen één a twee weken als we ons er hard voor inzetten. Of dit voor Transvision en de Combinatie haalbaar is kan ik niet inschatten, het lijkt me belangrijk dat we ze bij deze keuze betrekken.

De inschatting van de staatssteunjuristen van de andere departementen was overigens ook dat ze in een vergelijkbaar dossier hetzelfde zouden handelen. Nu liggen er alleen nog geen concrete gevallen voor bij OCW en BZK omdat zij zelf geen contractuele relaties hebben, maar de gemeenten die aangaan. Het zou goed kunnen dat dergelijke gevallen zich later toch nog aandienen. Ook die zullen dan waar nodig gemeld worden.

Hopelijk heb ik je vragen hiermee voldoende beantwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e
F 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 17:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Beste 5.1.2e

Ik voel mij nogal overvallen door dit advies. Ik vind het ook niet te rijmen met de lijn die wij breed als rijksoverheid innemen. Uiteraard is er kabinetsbreed sprake van steun gericht op continuïteit van ondernemingen, ook als daar geen tegenprestatie tegenover staat als gevolg van het wegvallen van de vraag ten gevolge van kabinetsmaatregelen i.v.m. Covid-19. De staatssteuntoets en het proces dat je schetst zijn nogal theoretisch en niet bedoeld voor deze situatie. Ik begrijp dat andere departementen ook na het overleg met VWS, kiezen voor een andere lijn in deze specifieke situatie.

Mochten wij jouw advies volgen, dan leidt dat tot de situatie dat alle onderaannemers van Valys (de betrokken taxiondernemingen) vanaf mei in acute liquiditeitsproblemen komen. Ze zullen dan alsnog een beroep moeten gaan doen op de door het kabinet opengestelde noodmaatregelen voor het bedrijfsleven (waar geen staatssteuntoets wordt uitgevoerd) en/of hun werknemers gaan ontslaan. Daarmee tasten we ook de continuïteit van het Valys vervoer ernstig aan. Heb je dat betrokken in de afweging?

Nog eens: we hebben goede afspraken op een rij met Transvision, breed getoetst, akkoord van de minister, er is aantoonbaar geen sprake van overcompensatie.

We zouden er inderdaad voor kiezen om Transvision dit risico te kunnen laten dragen (waardoor ze omvallen, evenals de aangesloten ondernemingen). Maar we kiezen er kabinetsbreed voor om dit niet te doen.

Waarom dan dit advies specifiek voor Valys? Kortom, heel veel vragen bij dit advies.

Heroverwegen??

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 16:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Beste 5.1.2e en anderen,

In deze mail koppel ik de overleggen van vandaag terug, de uitkomsten daarvan, ons voorlopig advies inzake dossier Transvision en probeer ik daarin de vragen die je stelde in onderstaande mail te verwerken. Ook zet ik vast een aantal collega's van FEZ in de CC die hebben aangegeven graag op de hoogte te blijven van dit dossier.

Terugkoppeling overleg BZK, EZK, OCW

Vanochtend heb ik overleg gehad met BZK, EZK en OCW. Uit het overleg heb ik begrepen dat er voor doelgroepenvervoer in brede zin is toegezegd dat we tot 80% compensatie komen. BZK en OCW hebben zelf geen directe contracten met aanbieders van vervoer, zij verzoeken de gemeenten om tot 80% te compenseren.

Of er sprake is van staatssteun is altijd maatwerk. Zelfs in het geval van een dergelijke brede afspraak zou het in principe van gemeente tot gemeente kunnen verschillen of er sprake is van staatssteun, afhankelijk van de wijze van financiering waarvoor is gekozen en de mate van exploitatierisico dat wordt gedragen door de vervoersaanbieder. We kunnen daarom niet generiek aangeven over er voor het compensatieschema wel of geen sprake is van staatssteun. We hebben afgesproken daar rekening mee te houden in de communicatie.

OCW en BZK gaan nog niet actief aan de slag met een eventuele meldingsprocedure, maar wachten daarvoor de reacties van gemeenten af. Ze hadden er begrip voor dat wij niet konden wachten op eventuele reacties voor ons Transvision-Valys dossier. We kunnen dus zelfstandig een afweging maken voor de te volgen procedure. Uiteraard worden OCW en BZK daar wel graag van op de hoogte gesteld.

Advies WJZ: Transvision-dossier melden bij EC

Met EZK heb ik het Transvision-dossier nader besproken.

Als ik het goed begrepen heb, hebben we op het huidige moment een overeenkomst met Transvision waarbij het volledige exploitatierisico bij Transvision ligt: op het moment van onvoorziene omstandigheden zouden zij dus onder normale omstandigheden zelf het risico moeten dragen. Dat geldt ook specifiek bij omstandigheden veroorzaakt door overheidsbeleid of regelgeving. Op het moment dat wij ze toch compenseren voor deze risico's geven we Transvision een voordeel wat ze niet via de normale commerciële weg zouden verkrijgen. Daarmee is er in beginsel sprake van staatssteun.

De Europese Commissie heeft een specifiek steunkader opgezet in het kader van de uitbraak van Covid-19. Als er sprake is van compensatie voor schade die is geleden in het kader van de uitbraak van Covid-19, is het mogelijk om daar een goedkeuring voor te krijgen mits aan een aantal voorwaarden is voldaan. Die voorwaarden zien er met name op dat de schade kan worden gerelateerd aan de uitbraak van Covid-19, er geen overcompensatie plaatsvindt en dat er een mechanisme bestaat om eventuele overcompensatie tegen te gaan. Als ik het dossier van Transvision goed heb doorgenomen kunnen we een goed verhaal maken dat we aan deze voorwaarden voldoen. We hebben daarmee een goede kans op goedkeuring door de EC.

De meldingsprocedures bij de EC gaan op dit moment heel snel, ze geven binnen een week een definitieve reactie. Dat betekent dat het gehele proces heel snel kan gaan als we snel handelen.

Dit alles in aanmerking genomen lijkt het ons verstandig om dit dossier te melden voor goedkeuring bij de EC. Met een goedkeuring draagt Transvision ook de minste risico's in de uitvoering. Het is uiteraard wel verstandig om Transvision van deze goedkeuring op de hoogte te stellen.

Als het volledige exploitatierisico voor de niet-geleverde diensten contractueel (zonder addendum) inderdaad bij Transvision zou liggen, dan deelt EZK de bovenstaande analyse.

Verschil met andere zorgdossiers

In onderstaande mail vraag je je af hoe zo'n melding zich verhoudt met overige zorgdossiers waar ofwel wij ofwel gemeenten ook toezeggingen hebben gedaan om 80 % van de niet-geleverde diensten te compenseren. Zoals ik hierboven al aangaf is staatssteun altijd maatwerk. Dat er in het onderhavige geval waarschijnlijk sprake is van staatssteun en dat melding bij de EC de meest zuivere weg lijkt, hoeft niet te betekenen dat dit voor overige gevallen ook zo is. Feitelijke omstandigheden kunnen een groot verschil maken. Het is dus niet noodzakelijk het gehele pakket bij de EC te melden.

Ik ben verder niet bekend op eventuele afspraken die binnen VWS op dit punt zijn gemaakt. Als die zijn gemaakt, zijn de staatssteunjuristen van VWS daar naar mijn weten niet bij betrokken geweest.

Hopelijk zijn jullie voldoende geïnformeerd door bovenstaand bericht. Mochten er vragen zijn dan hoor ik het graag. Ook sluit ik natuurlijk graag aan bij een overleg over de vervolgstappen in dit dossier.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Specialistisch Juridisch Advies
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e
 F 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 11:20

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Ha 5.1.2e

Helder. Maar dit geldt idem voor continuïteit van zorg in algemene zin. Hierover zijn afspraken gemaakt met zorgverzekeraars en gemeenten. We betalen gemeenten en gemeenten aanbieders (ook commercieel verhaal) ook als ze geen zorg kunnen leveren.

Dat betekent dat de hele afspraken set voor alle partijen voorgelegd zou moeten worden aan de EC.

Ik begrijp staatssteun verhaal, maar dit dossier is er een van de vele van alle departementen die op wat voor manier bedrijven steunen.

Ernst meldde mij dat er op dit vlak al iets is afgesproken. Zo niet, dan moet het denk ik in BR besloten worden hoe we hiermee omgaan.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 09:20

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Beste 5.1.2e

Sinds ongeveer anderhalve week ben ik betrokken bij het Transvision-dossier. Mijn collega 5.1.2e was daar al eerder bij betrokken en vroeg zich (terecht) af of er bij de vergoeding voor niet-gereeden ritten geen sprake was van staatssteun. Omdat we in dit dossier als overheid een vergoeding bieden voor niet-geleverde diensten lijkt dit in eerste instantie wel het geval.

Omdat het om grote bedragen gaat (ik begreep ca € 4,6 mln. per maand) en de markt waarin Transvision opereert behoorlijk competitief is en een juridische procedure niet schuwt 5.1.2i Procespositie Staat, was ons advies in eerste instantie om dit dossier als spoedmelding bij de Europese Commissie voor te leggen. Onze eerste inschatting is dat het dossier een redelijke kans van goedkeuring heeft. In tijden van Corona kan de Commissie dit soort spoeddossiers binnen een week na melding afhandelen. Als je een goedkeuring hebt maak je het bedrag 'staatssteunproof'. Dan heb je geen last meer van de ADR en AR en, nog belangrijker, heeft Transvision zekerheid over het door ons toegezegde geld. Als een (Nederlandse of EU) rechter of de EU Commissie oordeelt dat er sprake is van staatssteun, moeten we namelijk het gehele bedrag terugvorderen.

Toen ik gisteren 5.1.2e sprak over dit dossier begreep ik echter dat het Transvision-dossier niet op zichzelf staat. Er zijn

interdepartementale afspraken gemaakt over doelgroepgebonden vervoer tussen in elk geval VWS, BZK, OCW en de VNG. Bij al deze departementen speelt nu dus dezelfde staatssteunvraag. Het is van belang dat we één lijn trekken over de vraag a) of dit staatssteun is en b) als dit staatssteun is, of we dit moeten melden. Als wij besluiten om niet te melden, maar OCW of BZK doet dit wel in een vergelijkbaar dossier, dan kan dit voor ons nadelige gevolgen hebben.

Ik probeer vandaag een overleg in te plannen waar de juristen van BZK, OCW en EZK ook aanschuiven zodat we hopelijk tot een gezamenlijke lijn kunnen komen. We begrijpen allemaal dat dit dossier heel veel spoed heeft (ook de gemeenten willen graag doorgaan met betalen). Toch is het volgens mij ook belangrijk om de staatssteunrisico's zo veel mogelijk te vermijden. Als het goed is heb ik later vandaag de uitkomst van ons overleg.

Hopelijk beantwoord ik hiermee je vragen voldoende. Uiteraard ben ik bereid tot verdere uitleg of nader overleg.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e
F 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 22:07

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Top dank!

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 22:04

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Ha 5.1.2e

Ik koppel je per mail even door aan onze 5.1.2e die dit - anders dan ik - hopelijk wel in beeld hebben. Ik snap de urgentie en de convergentie met IenW.

Hgroet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: dinsdag 28 apr. 2020 8:47 PM

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling BZK

Ha 5.1.2e

Ik had 5.1.2e zojuist aan de telefoon en die meldde mij dat er binnen VWS iets is afgesproken over staatssteun. Kun jij mij bijschijnen, want naar EC gaan lijkt me in kader van snelle besluitvorming niet echt de route.

Hoor graag,

H groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 17:21

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling BZK

5.1.2e

Hierbij de s.v.z. mbt de kwestie van staatssteun.

WJZ begrijp dat de zaak spoed heeft maar voorlopig is het advies van WJZ om de afspraak toch bij de EC te melden:

- Het is een groot contract
- 5.1.2I Procespositie Staat
- Er is tegenwoordig een spoedprocedure ivm corona en de EC is verplicht om binnen één week op een melding te reageren. Vertraging is daarom beperkt.

WJZ checkt bij BZK nog 2 punten:

- Standpunt mbt melden overige (verover)afspraken gemeenten (om daar aansluiting bij te zoeken)
- Hoe groot de kans is dat de EC akkoord gaat met staatssteun aan TV. Als dit sowieso geen haalbare zaak is kunnen we staatssteun net zo goed niet melden aangezien we sowieso van plan zijn om vergoeding te betalen (inschatting is dat EC wel akkoord zal gaan).

Aan de hand van de reactie van BZK geeft WJZ ons een definitief advies (verwachting was vandaag of morgen).

Vwb addendum: WJZ kan donderdag een conceptaddendum tekeningklaar hebben. Ik kan een afspraak met TV maken op vrijdag om eea af te ronden (tenzij we afspraak toch melden aan EC en akkoord zouden willen afwachten).

Ik bel WJZ morgenochtend en koppel svz terug zodat we morgen definitief een beslissing kunnen nemen.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 16:44

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Beste 5.1.2e

Ook van die overige afspraken waren de staatssteunjuristen van BZK volgens mij niet op de hoogte.

Of er sprake is van staatssteun is heel erg afhankelijk van de feitelijke situatie waarin ondernemingen zich bevinden. Er kan dus een andere uitkomst zijn voor de staatssteuntoets voor zorgverleners dan voor die voor vervoersdiensten. In de compensatieregelingen die we tot nu toe zien binnenkomen zien we dat verschil ook: een deel van die regelingen betreft geen staatssteun door de wijze waarop het is opgezet. Het is uiteraard goed om in de gaten te houden of we vergelijkbaar handelen in al deze dossiers, maar om snelheid te maken is het nu vooral van belang dat we voor de vervoerders op één lijn zitten.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e
 F 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 16:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Beste 5.1.2e

Bedankt voor je bericht.

Even voor deze zekerheid. Wat is het standpunt van BZK t.a.v. de overige afspraken die het Rijk met VNG heeft gemaakt gericht op continuïteit van zorg en ondersteuning in deze periode en daarna? Worden deze gemeld? Zoals uitgelegd zijn deze afspraken (uitgangspunten) ook van toepassing op zorgvervoer.

Groet, 5.1.2e



5.1.2e Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 5.1.2e Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 5.1.2e @ 5.1.2e@minvws.nl |

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 16:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling BZK

Beste 5.1.2e

Ik heb zojuist met één van de staatssteunjuristen van BZK (5.1.2e) gesproken. Zij waren ook vandaag pas op de hoogte gebracht van de vervoersregeling en het standpunt van de VNG dat niet gemeld hoefde te worden. Ze hebben navraag gedaan bij hun contactpersonen van Europa Decentraal naar de argumentatie daarachter en krijgen als het goed is vandaag nog een reactie. Ik houd jullie op de hoogte van het vervolg.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.12e
F 5.12e
5.12e @minvws.nl

.....