To: (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (2 (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e)]; ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e
Sent: Thur 4/2/2020 6:59:01 AM
Subject: RE: Concept Ministerraadadvies Spoedwet Covid-19 JenV
Received: Thur 4/2/2020 6:59:02 AM

Hoi allen,
Tav het punt dat (10)(2e) gisterenavond laat inbracht:
Het gaat om de toelichting op artikel 1.4 op pagina 6.

Artikel 1.4 regelt voor verlenging OTS en UHP dat dat met beeldbellen kan, maar als dat "onmogelijk" is dat er dan kan worden afgezien van horen.
In mvt op pag. 6 staat dat een "onmogelijkheid" onder meer kan liggen in "capaciteitsgebrek" bij de rechtbanken.

Dat is dus weer een te algemene reden waaruit te weinig blijkt dat niet horen echt een uitzondering is. Dat kan door de tekst ietsje aan te passen, zie hieronder in rood:

"De onmogelijkheid kan gelegen zijn in het niet beschikbaar zijn van de noodzakelijke elektronische middelen, de (on)mogelijkheden van partijen om volwaardig deel te nemen aan een mondelinge behandeling in deze vorm maar ook in een capaciteitsgebrek ontstaan door de Covid-19 crisis binnen de rechtbank of het hof waardoor een mondelinge behandeling logistiek onmogelijk is.

(10)(2e) ik weet niet of jij hier nog een punt van wil maken?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 april 2020 23:15
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (2 (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Concept Ministerraadadvies Spoedwet Covid-19 JenV

Dag (10)(2e)

Mede namens (10)(2e) zend ik je alvast het concept-Ministerraadadvies Spoedwet Covid-19 JenV, met bijlage, dan kun je er vast naar kijken. Het stuk staat nog niet in Marjolein, want naarmate de avond verstreek, doken toch weer punten op (die vooral (10)(2e) goed hebben bezig gehouden). Vandaar dat je ook nog een PM punt aantreft t.a.v. de Jeugdwet, dat we in samenspraak met (10)(2e) morgenochtend nog zullen aanvullen.

We hebben geen contact meer met (10)(2e) gehad over dit advies, gewoonweg omdat daar geen gelegenheid meer voor is geweest. Wil je dat we dat morgen alsnog doen?

Mocht je opmerkingen of aanvullingen hebben, dan kan ik die meteen voor je verwerken in Marjolein voordat ik de zaak doorzet.

Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)
wetgevingsjurist

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e)
F (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

(10)(2e)