To: _Groep WJZ-MT[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e))
Sent: Sun 4/19/2020 8:09:17 PM
Subject: FW: Spoedwetgeving Corona
Received: Sun 4/19/2020 8:09:18 PM

T.i.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: zondag 19 apr. 2020 10:08 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Spoedwetgeving Corona

Beste Hugo,
In de Catshuissessie vanmiddag is gesproken over een te maken spoedwet Covid19. Omdat er nog meer onderwerpen worden genoemd in relatie tot spoedwetgeving mail ik je ter verduidelijking onderstaand tekstje uit een eerdere interne mail. Als het komt van spoedwetgeving in welke vorm dan ook, dan zal er overigens nog wel flink interdepartementaal overleg nodig zijn.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Als ik de spoedwetgevingswensen uiteenrafel dan zie ik de volgende blokken:

- niet meer verder gaan met aanwijzing/noodwetgeving in de afschalingsfase en overstappen op een afzonderlijke wet Covid19: van JenV begreep ik dat Grapperhaus daarvoor zou voelen vanwege een steviger juridische basis voor de handhaving, maar dat nog niet duidelijk is hoe sterk die wens leeft en wat er dan precies moet worden geregeld. Als voor een wet wordt gekozen, dan krijgen we ook de discussie met BZK weer volop over evenementen, bijeenkomsten en de relatie tot huisrecht en privacy. Ik zie vooralsnog weinig voordelen van zo'n wettelijke regeling.

- het regelen van een wettelijke basis voor protocollen voor de diverse maatschappelijke sectoren, evt. met een algemeen verbindend verklaring. Ambtelijk JenV en ik zijn daar niet voor; de overheid moet de protocollen vooral bij de maatschappelijke sectoren laten.

- het regelen van a) een wettelijke basis voor het gebruik van de apps en b) een verbod aan werkgevers, horeca etc. om van hun mensen te vragen die apps te gebruiken. Hoewel regelen van a) strikt genomen niet nodig is omdat de WPG een basis biedt, lijkt het lastig hieraan vast te houden omdat je toch een wet voor b) zou moeten maken; JenV pleit overigens ook voor een wet voor a.

- een kleine verduidelijkende spoedaanpassing van de WPG.