

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e)
From: (10)(2e)
Sent: Thur 4/30/2020 12:29:28 PM
Subject: FW: SPOED: Afspraken continuïteit Valys en staatssteun
Received: Thur 4/30/2020 12:29:29 PM
[Risico op staatssteun bij compensatie 29.04.2020.docx](#)

Beste $(10)(2e)$ en $(10)(2e)(10)(2e)$

Wellicht ten overvloede in aanvulling op deze mail.

Volgens mij moet de beslissing nu niet gaan over 'regelingen als deze', maar specifiek over het Transvision dossier. Bij andere regelingen en dossiers (zoals compensatie voor pgb's) kan de afweging namelijk anders uitvallen. ^{10/12/2016} zou overigens deze week ook geïnformeerd worden over het pgb dossier, met een uitgebreide versie van bijgevoegde notitie, maar dat is voor zover ik weet niet gebeurd.

Daarom nu toe alleen in dit dossier het advies is gegeven om te melden heeft er mee te maken dat andere dossiers die wij tot nu toe hebben gezien, zoals het pgb-dossier, op belangrijke punten van dit dossier verschillen. Het zou ook goed kunnen dat nog niet alle dossiers bij ons voorbij zijn gekomen. Ook in onderhavig dossier is ons niet gevraagd om te toetsen op staatssteun maar alleen, 'om de afspraken te formaliseren'. (10)(2e) was toen zo scherp om te constateren dat hier wellicht sprake was van staatssteun.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

mw. mr. (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e))
F 10)(2e) [10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

[illegible]

volgende 2 pagina's verwijderd ivm dubbel