

To: (10)(2e) (10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (BJZ/JZ) (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minienm.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minbzk.nl

Cc: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl

From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ

Sent: Wed 4/22/2020 10:39:46 AM

Subject: FW: Versie 1.3

Received: Wed 4/22/2020 10:40:03 AM

[Brief MJenV v. 1.3.docx](#)

Allen,

Zoals net besproken, en wederom met verontschuldiging voor het rommelige proces, maar hierbij de brief in de meest recente versie. Aan de tekst wordt op dit moment nog geschreven.

Ik heb net over deze versie wat verder doorgepraat met (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) ipv (10)(2e). Dat leidde in elk geval tot de volgende punten:

1. Procedure. De boodschap in de brief zou ook kunnen worden opgenomen in de gebruikelijke stand van zaken brief (van VWS) die volgende week weer uitgaat. Een andere mogelijkheid is om de tekst niet te zien als Kamerbrief, maar vooral als een afspraak binnen het kabinet. BZK hecht zeer aan een brief TK om de medeoverheden (gemeenten vooral) meer duidelijkheid te geven;
2. Er mist inhoudelijk een beschouwing over de andere instrumenten die een bijdrage kunnen leveren aan de 1,5 meter samenleving. Denk aan de protocollen, gebruikmaking van bestaande bevoegdheden, etc. In zoverre is de overstap van noodregelingen naar een nieuw formeel wettelijk kader nog niet helder, te meer omdat we nog niet goed voor ogen hebben wat de wettelijke regeling dan zou moeten omvatten. De vraag is natuurlijk ook of deze brief dan niet zou moeten aangeven aan welke generieke norm het kabinet denkt (bijvoorbeeld : 1,5 meter of beschermingsmiddelen).
3. Het is belangrijk om de bestaande regelingen niet op de een of andere wijze te ondergraven. Ook al omdat zeker niet kan worden uitgesloten dat er opnieuw gebruik moet worden gemaakt van de aanwijzing ex art7 jo noodverordeningen.

Het proces van de brief is thans als volgt. Er wordt hier verder geschreven in nauw overleg met oa BZK. De meest recente versie zal door de Sg van JenV vanmiddag min of meer onder zijn arm worden meegenomen naar het SGO. Wij komen in elk geval morgenochtend bijeen (ik laat zo een vergaderverzoek volgen) om verder over de teksten te spreken, voordat eea in de richting van de MR wordt gezonden.

Mochten jullie intussen al commentaren, vragen etc hebben, laat het weten. Graag naar mij en naar (10)(2e) (cc).

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 11:30

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Versie 1.3

Urgentie: Hoog

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security